

[ENGLISH](#) | [ESPAÑOL](#) | [FRENCH](#) | [العربية](#)

# ESCR-Net

## COP29 Briefing Note<sup>1</sup>

### Working Group on Environment & ESCR

International Network for Economic, Social and Cultural Rights (ESCR-Net)

November 2024

### Where are we now and what is at stake in Azerbaijan?

At COP29, ESCER WG members continue to focus on **centering peoples-led solutions to decolonize climate narratives, expose false solutions rooted in imperialism, corporate capture and impunity**. Members argue that this requires a **meaningful implementation of the right to a clean, healthy and sustainable environment** which must ensure the realization of the human right of peoples to **self determination** and **intergenerational justice and equity**.

Communities must be free to determine and advance peoples-led climate solutions based on care and harmonious coexistence with nature and be able to hold the global polluters accountable for preserving the planet and ensuring well-being of the future generations. This is in line with the principle of intergenerational equity and justice including States obligation of ensuring that the burdens of the climate crisis and other forms of environmental destruction are not shifted to future generations.

---

<sup>1</sup> This briefing note is developed based on a series of discussions of ESCR-Net members, particularly via the Environment and ESCR Working Group composed of more than 100 organizations working together to advance climate justice through human rights building on years of analysis on the realities of climate injustices in a pathway to assert accountability and justice.

## **Looking into our collective agenda and priorities:**

### **What do we want to see out of COP29?**

Particularly at COP29, the ESCER WG demands transformational outcomes for the planet to stay well below the global goal of 1.5 degrees celsius. Below are some **key demands**:

#### **Centering peoples-led solutions to decolonize climate narratives, expose false solutions rooted in corporate capture and realize the human rights to remedy and reparations**

As a critical foundation to address the climate crisis, effective participation of grassroots communities is required along with **recognition of the human rights to remedy and reparations**. This includes **ensuring the implementation of the right to self-determination**, an overarching principle of international law.

Indigenous Peoples, small-scale food producers and other peoples, including those in situations of occupation and settler-colonialism and apartheid such as in the case of the Palestinian people, have a fundamental right to shape responses to present and future climate change impacts and prioritize their collective rights and well-being, as part of their right to self-determination. This includes **asserting and reclaiming the right to advance peoples-led climate solutions** based on care, the sustainability of life and a harmonious coexistence with nature.

**Peoples-led solutions and their powerful stories must be at the center** to expose and counter how imperialism in the form of climate colonialism is inherently serving patriarchy and neoliberalism to influence global climate policies. These extractivist and exploitative models create grounds for corporate capture which violate human rights and exacerbate the climate crisis.

**Countries must stop the continuous commodification of peoples, lands, oceans, and natural resources.** Members of the Environment and ESCR Working Group have identified a number of corporate-led so-called climate solutions such as Net Zero, Nature-Based Solutions, carbon credits, Carbon Capture and Storage, seabed mining, and other false solutions labeled as ‘climate actions’ but in reality rooted in corporate capture and greenwashing, perpetuating climate injustices and do not address the root causes of the climate catastrophe. This has weakened the ability of communities to cope with climate change impacts and has been furthering land and resource grabbing, including the establishment of environmentally harmful projects and the privatization of natural resources.

In addition to the domination of fossil fuel industry within climate negotiation spaces, whether in relation to mitigation, adaptation or loss and damage, transnational corporations play an outsized role in causing and profiting from the climate crisis, and consequent human rights harm. The capture of democratic decision-making and climate negotiations spaces by corporate actors also reaffirms the critical need for **States to effectively regulate businesses, domestically and extraterritorially in line with their human rights obligations** to realize just and equitable transition to address climate emergencies rooted in social and gender injustices.

## **Ensuring climate financing that fits for purpose and is accountable to the peoples**

Climate debt of the Global North countries must be paid to the Global South countries based on the **principles of Polluters pay and Common but Differentiated Responsibilities and Respective Capabilities (CBDR-RC)**. They provide a clear standard on how global polluters must contribute significantly to the climate finance flow. Those affected by climate damage need to have access to effective recourse mechanisms and remedies.<sup>2</sup>

The definition of climate finance continues to be a contentious topic in climate negotiations with the Global North countries consistently pushing for a broader definition covering various types of funding -often with unclear time frames- including private sector investments, loans and blended finance, development assistance, and market-based driven mechanisms. From a human rights and climate justice perspective, **climate finance should aim to address historical inequalities, and ensure justice and accountability** to frontline communities who bear the brunt of the worsening climate crisis. Members of the Environment and ESCR Working Group are consistent with their call for a **just and equitable climate finance that is gender transformative, predictable, accessible by frontline communities, and grounded in human rights**. It is a moral and legal obligation of the Global North countries and the finance flow must be from public sources in the form of grants, needs-based, as well as new and additional to the existing financing mechanisms and commitments.

## **End to militarism and immediate divestment from the arms industry**

The significant increase of military expenditures, conflicts and illegal occupations across the world over the years is exacerbating the impacts of climate crises, with very few avenues to seek redress through remedy and reparations. As a means to guarantee human rights and climate justice, there is a need to **regulate the arms industry along with an immediate divestment of public and private finances** from this harmful sector. Investments should be re-directed towards real, peoples-led climate solutions in order to address the climate crisis.

The Global North driven military operations and arm industries worldwide are heavily dependent on fossil fuels and it plays a central role in driving and sustaining militarism and conflict. **In a pathway to phase out fossil fuels and recover from the climate crisis, members of the ESCR-Net are also calling for an end to militarism, conflicts and illegal occupations**. The interconnectedness of militarism and the fossil fuel industry perpetuates a cycle of ecological harm, human rights violations and worsening the climate crisis. Military activities contribute to 5.5% of the global emissions<sup>3</sup>, yet unaccounted for in climate negotiations. The disparity of military spending and climate finance is striking as wealthy countries spend 30 times more on

---

<sup>2</sup> Amnesty International & CIEL (2022), Submission to the UN Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights in the context of climate change's call for input on "Promotion and protection of human rights in the context of mitigation, adaptation, and financial actions to address climate change, with particular emphasis on loss and damage".

<sup>3</sup> Estimating the military's global greenhouse gas emissions. Conflict and Environment Observatory. 2022: <https://ceobs.org/estimating-the-militarys-global-greenhouse-gas-emissions/>

militaries than climate finance.<sup>4</sup> This figure reveals that Global North countries have ample financial resources, yet they choose to intensify planetary destruction to accumulate wealth and maintain their economic and political dominance rather than fulfilling their obligations to pay for historical climate debt.

### **Stronger monitoring mechanisms to ensure transparency and accountability**

**The establishment and strengthening of existing monitoring mechanisms on the impacts of climate finance projects on the ground is critical to ensure transparency and accountability.** To enhance this, effective safeguards and redress mechanisms in line with international human rights standards and instruments, as well as the Paris Agreement, must be in place to prevent human rights violations and enable access to justice. This includes providing timely and adequate information related to any climate project activities that may affect human rights of individuals and communities in a form accessible and culturally appropriate to the respective groups.

### **New Collective Quantified Goal on climate finance (NCQG)**

Final negotiations on the NCQG are expected to take place during COP29, aiming to replace the USD 100 billion pledged at COP15 in Copenhagen more than a decade ago. To this day, debates around NCQG remain on what should be the overall ambitions (quantum), amount (quantity) required, the time frame and process for revisiting the goal, who should pay and what should the transparency mechanism look like<sup>5</sup>. Members strongly argue that NCQG **must significantly raise the bar of annual climate finance commitment from billions to trillions of US dollars** at the very least by 2030 for the Global South countries as a floor to address devastating impacts of the climate crisis. It has also been projected that 266 trillions USD of climate finance is needed for the next 25 years.<sup>6</sup>

Equally important, this funding should come from the Global North countries. It is indeed absurd that the rich countries continue to push for measures that push Global South countries -most of whom are already deeply indebted- to draw from their domestic resources to pay for a crisis they are not historically responsible for. Also, **there must be separate lines of funding between 'development aid' (ODA) and financing for climate.** The rich countries should fund both sectors instead of conflating the issues and pulling finances from one sector to another resulting in double and triple counting.

### **Financing for loss and damage**

The rapidly increasing influence of the International Financial Institutions in the global climate financing landscape and decision making processes is of grave concern. There is an urgent need to reform the global climate financing architecture. Along with broader demands for **debt cancellation and deep reforms of the**

<sup>4</sup> We cannot tackle climate chaos while increasing military spending. Stop the War Coalition. 2022:

<https://www.stopwar.org.uk/article/we-cannot-tackle-climate-chaos-while-increasing-military-spending/>

<sup>5</sup> Bonn Climate Negotiations: A Never Ending Story of Delays and Denials. International Network for Economic, Social and Cultural Rights. 2024: <https://www.escri-net.org/news/2024/bonn-climate-negotiations-a-never-ending-story-of-delays-and-denials/>

<sup>6</sup> Climate Policy Initiative. Global landscape of climate finance 2023:

<https://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2023/11/Global-Landscape-of-Climate-Finance-2023.pdf>

**debt infrastructure**, members continue to push for climate finance flowing from the rich and industrialized countries to the Global South countries as a grant instead of loans.

Under international human rights law, wealthy industrialized countries must provide new, additional, needs-based, rights-compliant, predictable, **grant-based and sustainable public finance for loss and damage**, at the scale required, in light of the legal duties of international cooperation. The Special Rapporteur on the Right to Development pointed out that “Remediation in the context of climate change should be interpreted in the sense of full reparation, comprising restitution, compensation, rehabilitation, satisfaction and guarantees of non-repetition”.<sup>7</sup> In its operationalisation, the fund for loss and damage must prevent the creation of new debts<sup>8</sup> adding to the burden of the Global South countries vulnerable to the impact of loss and damage.

As showcased at the COP28 in Dubai, rich countries have failed, time and again, to fulfill their responsibility and do the bare minimum. Not only they failed to express their political commitment to pay for the devastating impacts of the loss and damage: the pledges stay pledges while more lives and livelihoods are washed away in the face of the loss and damage impacts in many Global South countries.<sup>9</sup> As members of the ESCER WG continue to push for **much more ambitious funding commitments**, they also call on states to **turn existing pledges into real finance flow** for the Global South countries.

Addressing loss and damage requires adequate access to information, and **meaningful and effective participation of the frontline communities** facing its impacts<sup>10</sup>. For instance, strengthening collective rights such as the Free, Prior, and Informed Consent (FPIC) of Indigenous Peoples, as well as rights to ownership and tenure of land, including coastal land, territory and resources, would reduce vulnerability in the context of loss and damage.<sup>11</sup> Members strongly argue that there must be a mechanism to enable meaningful participation of the frontline communities particularly in decision-making processes related to modalities, disbursement, implementation, and monitoring of the Fund for loss and damage. It is equally critical to **ensure mobilization of funds and direct access of communities** through a small-grant window.

## **Realizing a Just and equitable transition grounded in human rights**

---

<sup>7</sup> See: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n24/211/94/pdf/n2421194.pdf>

<sup>8</sup> Submission to UNFCCC for the 2nd Glasgow Dialogue. Human Rights as a Compass for Operationalising the Loss and Damage Fund. Amnesty International and the Center for International Environmental Law. 2023: [https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2023/02/Human-Rights-as-a-Compass-for-Operationalizing-the-Loss-Damage-Fund\\_submission-Amnesty-and-CIEL\\_Feb-2023.pdf](https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2023/02/Human-Rights-as-a-Compass-for-Operationalizing-the-Loss-Damage-Fund_submission-Amnesty-and-CIEL_Feb-2023.pdf)

<sup>9</sup> COP28: Lost and damaged, swallowed by corporate capture and false climate solutions. International Network for Economic, Social and Cultural Rights (ESCR-Net). 2023: <https://www.escr-net.org/news/2023/cop28-lost-and-damaged-swallowed-by-corporate-capture-and-false-climate-solutions/>

<sup>10</sup> Addressing loss and damage: our call for accountability and justice. International Network for Economic, Social and Cultural Rights (ESCR-Net). 2023: <https://www.escr-net.org/news/2023/addressing-loss-and-damage-our-call-accountability-and-justice>

<sup>11</sup> Submission in response to the call for input from the Special Rapporteur on Climate Change on: Promotion and protection of human rights in the context of mitigation, adaptation, and financial actions to address climate change, with particular emphasis on loss and damage. International Network for Economic, Social and Cultural Rights. 2022: [https://www.escr-net.org/sites/default/files/eng\\_unsr\\_final\\_submission\\_escr-net.pdf](https://www.escr-net.org/sites/default/files/eng_unsr_final_submission_escr-net.pdf)

The ESCER WG continues to call for an **immediate, equitable fossil fuel phase out** alongside **demand reductions** to curb overproduction and consumption driven by oligarchs and neoliberal models that fuel extractivism and resource exploitation for corporate profit.

It is essential for the ongoing negotiations on the Just Transition Work Program to **address the impacts of critical mineral** extraction, processing, and production on human rights including communities rights particularly in relation to their rights to land, territories, and resources. Human rights and gender equity must be upheld across all critical mineral industries and throughout the value chain from mineral extraction, refining, manufacturing, use, and disposal. This requires **establishing robust mechanisms for systematic community-led data** collection and disaggregation with indicators determined by respective groups. This approach will contribute significantly to ensure a transition that is just, inclusive and equitable, responding to the needs and priorities of the communities.

Most importantly, strong community-led data mechanisms help **ensure data justice** by providing firsthand information from the affected groups instead of the data solely controlled by corporations or governments which often omit and deny the real impacts on the ground. Community-led data is a promising and powerful tool to **ensure transparency and hold polluters accountable** for their actions. It enables communities to expose the real impacts of critical mineral extraction, demand remediation, and **establish stronger safeguards to ensure the protection and fulfillment of human rights in the process of transitioning away from fossil-fuel based economy.**

**Knowledge, practices, and innovations of Indigenous Peoples, peasants, small-scale fishers, pastoralists, and other rural people must be recognized and their right to effective, meaningful and informed participation guaranteed throughout the transition process.** This requires comprehensive public policies and programs to ensure food sovereignty of the communities including the respect and protection of their tenure rights, including collective and customary tenure systems, as well as to ensure the restitution and redistribution of land, forests and aquatic resources to those communities who respect and nourish them.

Just transition debates need to address the high concentration of land in the hands of corporations and finance firms. The IPCC has in a special report on land recognized the importance of land tenure security for rural communities in the climate debate.<sup>12</sup> Just transition requires a transition to agroecology, and states must adopt transition plans that include gender-transformative support mechanisms for Indigenous Peoples, small-scale food producers and other people living in rural areas to achieve their in line with the international human rights standards and instruments.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> IPCC, 2022: Climate Change 2022: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K.Mintenbeck, A. Alegria, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. Cambridge University Press. In Press.

<sup>13</sup> A Just Transition to agroecology. FIAN International. 2023:  
[https://www.fian.org/files/is/htdocs/wp1102127\\_GNIAANVR7U/www/files/AgroecologyJustTransition\\_en.pdf](https://www.fian.org/files/is/htdocs/wp1102127_GNIAANVR7U/www/files/AgroecologyJustTransition_en.pdf)

Global just transition discourse must also include strategies for countries to transition from extractivism, including through **strategic investments in the care economies**. This must be built and centered around the **transformation of the current exploitative and neoliberal economic system including through recognition of undervalued and underpaid care work including the critical role of women in caring for the environment** while disproportionately affected by climate change impacts.<sup>14</sup> The ongoing negotiations should also emphasize the implementation of safeguards and the **allocation of resources for the protection of women, Indigenous Peoples, and environmental human rights defenders**.

Financing truly just transitions requires **systemic transformation of the international financial architecture**, trade, investment, and taxation systems, and canceling illegitimate debts. In ensuring the realization of just and equitable transition, it is important to reaffirm the objectives of climate policy and actions that are essential to ensure the respect, protection and realization of economic, social and cultural rights, such as the rights to social protection, health, education, water and sanitation, particularly for women and young girls who carry disproportionate burden of unpaid care work. In this sense, a just transition grounded on gender justice should recognize and address specific impacts of the climate crisis experienced by women in all their diversities, including by promoting and strengthening care systems that re-distribute the burden of care and protecting the rights of care workers and caregivers.

Furthermore, a **just transition must foster regulations to adopt an approach that reduces consumption and production** patterns to ensure the systemic and long-term sustainability of social and economic systems. It is clear that the world cannot realize economic, social and cultural rights in a collapsing planet and vice versa, the protection of the environment will not advance at the urgent pace necessary if it doesn't address the systemic barriers such as land, sea, and resource grabbing, corporate capture, patriarchal and authoritarian governance and provide opportunities to combat social and economic oppression.

### **Ensuring the protection of environmental human rights defenders**

Environmental, land and human rights defenders, particularly those opposing the production and use of fossil fuels, continue to be increasingly targeted and killed for their work. With the urgency to address the climate crisis including the impacts of loss and damage, it is vital for states to **take all necessary measures to protect environmental human rights defenders**.<sup>15</sup>

There is an urgent need to **strengthen laws and policies to protect environmental human rights defenders and ensure their implementation, in line with international human rights obligations**.

Across the globe, authoritarian governments, military forces and private actors are complicit in targeting human

---

<sup>14</sup> A Common Charter for Collective Struggle. International Network for Economic, Social and Cultural Rights. Updated with 2024 reflection: <https://www.escr-net.org/resources/common-charter-for-collective-struggle/>

<sup>15</sup> ESCR-Net's contribution to the UN to address climate justice with a focus on loss and damage. International Network for Economic, Social and cultural Rights. 2024: <https://www.escr-net.org/news/2024/escr-net-contributions-to-the-un-to-address-climate-justice-with-a-focus-on-loss-and-damage/>

rights defenders with impunity. Failure of States to protect environmental human rights defenders is a failure to protect the human right to a clean, healthy and sustainable environment, as it cannot be realized when guardians and defenders of the environment are progressively weakened and silenced.

In an open letter to the UNFCCC Secretariat, a global coalition of civil society organizations, called on the institution to **put a stop in hosting COP in authoritarian, petrostate countries** such as Egypt (COP27), United Arab Emirates (COP28) and Azerbaijan (COP29).<sup>16</sup> Beyond the call to stop hosting COP in petrostate countries, members also argued that any country chosen to host the annual climate summit must guarantee the full protection of human rights. This includes safeguarding the freedom of speech, assembly and ensuring no reprisals against environmental human rights defenders. Without a full commitment to uphold and protect human rights, meaningful climate action is compromised and critical voices to bring about transformative changes are put at risk.<sup>17</sup>

Civil society and environmental groups continue work across climate justice movements to expose and call for the Azerbaijani government to advance human rights protection particularly in the context of COP29. The COP29 host country agreement between Ilham Aliyev's regime and the UNFCCC leaked earlier in October received heavy criticism from numerous rights groups for lack of human rights protections.<sup>18</sup> The ESCER WG echoes calls to ensure that the COP host country agreement must fully guarantee the respect, protection and fulfillment of human rights. Most importantly, the document should be publicly accessible well in advance of the COP, in line with UNFCCC decisions, in order to **ensure the protection of environmental human rights defenders inside and outside of the Conference**.

The Environment and ESCR Working Group also reaffirms its **call for immediate and unconditional release of those arbitrarily detained including journalists and human rights defenders** including the nearly 300 political prisoners identified in the European Parliament resolution<sup>19</sup>, currently behind bars in Azerbaijan.

---

<sup>16</sup> COP29: Call to stop hosting Conference of Parties (COP) annual climate summits in authoritarian countries. International Federation for Human Rights. 2024: <https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/cop29-call-to-stop-hosting-conference-of-parties-cop-annual-climate>

<sup>17</sup> Amnesty International recommendations to parties to the UNFCCC on human rights consistent climate action in 2024. Amnesty International. 2024: <https://www.amnesty.org/en/documents/ior40/8627/2024/en/>

<sup>18</sup> COP29 Host Country Agreement lacks rights protection. Human Rights Watch. 2024: <https://www.hrw.org/news/2024/10/10/cop29-host-country-agreement-lacks-rights-protections>

<sup>19</sup> See : [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0369\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0369_EN.html)



**ESPAÑOL**

# Red-DESC

## Nota informativa de la COP29<sup>[1]</sup>

### **Grupo de Trabajo sobre Medio Ambiente y DESC**

Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Red-DESC)

Noviembre de 2024

### **¿Dónde estamos ahora y qué está en juego en Azerbaiyán?**

Durante la COP29, miembros del GT DESCA mantendrán su enfoque en **soluciones lideradas por las comunidades, orientadas a descolonizar las narrativas climáticas y a exponer las falsas soluciones que se sustentan en el imperialismo, la captura corporativa y la impunidad**. Sostienen que esto requiere la **aplicación efectiva del derecho a un entorno limpio, saludable y sostenible**, para garantizar el derecho humano de los pueblos a la **libre determinación**, así como la **justicia y equidad entre generaciones**.

Las comunidades deben tener la libertad de definir y promover soluciones climáticas centradas en el cuidado y la coexistencia armónica con la naturaleza, así como de exigir responsabilidades a quienes contaminan a nivel global, para preservar el planeta y asegurar el bienestar de las generaciones futuras. Esto se alinea con el principio de justicia y equidad intergeneracional, que incluye la obligación de los Estados de evitar que las cargas de la crisis climática y otras formas de destrucción ambiental recaigan sobre las generaciones venideras.

## **Examinar nuestra agenda colectiva y prioridades: ¿Qué queremos que salga de la COP29?**

En la COP29, el GT DESCA exige resultados transformadores que permitan mantener al planeta muy por debajo del límite de 1,5 grados centígrados establecido a nivel global. A continuación, se presentan algunas de sus **principales demandas**:

### **Priorizar las soluciones lideradas por los pueblos para descolonizar las narrativas climáticas, exponer las falsas soluciones fundamentadas en la captura corporativa y garantizar los derechos humanos a la reparación y la compensación**

Para abordar la crisis climática de manera efectiva, es imprescindible la participación activa de las comunidades de base, junto con el **reconocimiento del derecho a la reparación y la compensación**. Esto incluye **asegurar la aplicación del derecho a la autodeterminación**, un principio esencial del derecho internacional. Los pueblos indígenas y otras comunidades, incluidas aquellas en situaciones de ocupación, colonialismo y apartheid, como en el caso del pueblo palestino, poseen el derecho fundamental de influir en las respuestas a los impactos presentes y futuros del cambio climático, priorizando sus derechos colectivos y bienestar en ejercicio de su derecho a la autodeterminación. Esto implica también **afirmar y reivindicar el derecho a impulsar soluciones climáticas lideradas por los pueblos**, basadas en el cuidado, la sostenibilidad de la vida y la coexistencia en armonía con la naturaleza.

**Las soluciones centradas en los pueblos y sus poderosas historias deben ocupar un lugar central** para desenmascarar y contrarrestar cómo el imperialismo, bajo la forma de colonialismo climático, sirve intrínsecamente a los intereses del patriarcado y el neoliberalismo, influyendo en las políticas climáticas globales. Estos modelos de extracción y explotación crean un terreno fértil para la captura corporativa que vulnera los derechos humanos y agrava la crisis climática.

**Es fundamental que los países pongan fin a la continua mercantilización de las comunidades, las tierras, los océanos y los recursos naturales.** El Grupo de Trabajo sobre Medio Ambiente y DESC ha señalado varias supuestas soluciones climáticas impulsadas por empresas, como el objetivo de neutralidad de carbono, las soluciones basadas en la naturaleza, los créditos de carbono, la captura y almacenamiento de carbono, la minería en el fondo marino y otras falsas soluciones presentadas como “acciones climáticas”. Sin embargo, estas prácticas están enraizadas en la captura corporativa y el lavado verde (*greenwashing*), perpetúan las injusticias climáticas y no abordan las causas profundas de la crisis climática. Esto ha debilitado la capacidad de las comunidades para enfrentar los efectos del cambio climático y ha fomentado el acaparamiento de tierras y recursos, incluyendo la implementación de proyectos dañinos para el medio ambiente y la privatización de recursos naturales.

Además, la dominación de la industria de los combustibles fósiles en los espacios de negociación climática —ya sea en los temas de mitigación, adaptación o pérdidas y daños— muestra el papel desproporcionado que desempeñan las empresas transnacionales, no solo al provocar la crisis climática sino también al beneficiarse de ella, en detrimento de los derechos humanos. La captura de los espacios democráticos de toma de decisiones y de negociación climática por actores corporativos reafirma también la **necesidad urgente de que los Estados regulen eficazmente a las empresas, tanto a nivel nacional como extraterritorial, en cumplimiento de sus obligaciones de derechos humanos**, con el fin de garantizar una transición justa y equitativa que enfrente las emergencias climáticas, enraizadas en injusticias sociales y de género.

### **Garantizar una financiación climática adecuada y responsable ante los pueblos**

Los países del Norte Global deben saldar su deuda climática con los países del Sur Global, basándose en los **principios de “quien contamina paga” y “responsabilidades comunes pero diferenciadas y capacidades respectivas”** (CBDR-RC, por sus siglas en inglés). Esto establece una norma clara sobre cómo los principales contaminadores globales deben contribuir de manera significativa al financiamiento climático. Las comunidades afectadas por los daños climáticos deben tener acceso a mecanismos efectivos de recurso y reparación.<sup>[2]</sup>

La definición de la financiación para la lucha contra el cambio climático sigue siendo un tema polémico en las negociaciones sobre el clima, en las que los países del Norte Global insisten en ampliar esta definición a diversos tipos de financiamiento —a menudo con plazos poco claros—, incluyendo inversiones del sector privado, préstamos, financiamiento mixto, ayuda al desarrollo y mecanismos de mercado. Desde una perspectiva de derechos humanos y justicia climática, **la financiación climática debería enfocarse en corregir las desigualdades históricas y garantizar justicia y rendición de cuentas** a las comunidades de primera línea, las más afectadas por la creciente crisis climática. Los miembros del Grupo de Trabajo sobre Medio Ambiente y DESC mantienen su llamado a una **financiación climática justa y equitativa que sea transformadora en términos de género, predecible, accesible para las comunidades de primera línea y basada en los derechos humanos**. Es una obligación moral y legal para los países del Norte Global, y los fondos deben provenir de fuentes públicas en forma de subvenciones, orientadas a las necesidades y adicionales a los mecanismos y compromisos de financiación ya existentes.

### **Fin del militarismo y desinversión inmediata en la industria armamentística**

El notable aumento del gasto militar, los conflictos y las ocupaciones ilegales en todo el mundo a lo largo de los años ha agravado los impactos de las crisis climáticas, limitando gravemente las posibilidades de buscar compensación a través de remedios y compensaciones. Para asegurar la justicia climática y de derechos humanos, es necesario **regular la industria armamentística y desinvertir de inmediato las finanzas públicas y privadas** de este sector perjudicial. Las inversiones deben reorientarse hacia soluciones climáticas reales y lideradas por los pueblos para hacer frente a la crisis climática.

Las operaciones militares impulsadas por el Norte Global y las industrias armamentísticas a nivel mundial dependen en gran medida de los combustibles fósiles y juegan un papel clave en el impulso y la perpetuación del militarismo y los conflictos. **En el camino hacia la eliminación progresiva de los combustibles fósiles y la recuperación frente a la crisis climática, la membresía de la Red-DESC también reclama el fin del militarismo, los conflictos y las ocupaciones ilegales.** La interconexión entre el militarismo y la industria de los combustibles fósiles perpetúa un ciclo de daños ecológicos, violaciones de derechos humanos y el agravamiento de la crisis climática. Las actividades militares representan el 5,5 % de las emisiones globales<sup>[3]</sup>, aún no contabilizadas en las negociaciones sobre el clima. La disparidad entre el gasto militar y la financiación climática es alarmante, ya que los países ricos invierten 30 veces más en lo militar que en la financiación climática.<sup>[4]</sup> Esta cifra muestra que los países del Norte Global cuentan con amplios recursos financieros, pero eligen intensificar la destrucción planetaria para acumular riqueza y mantener su dominio económico y político, en lugar de cumplir con sus obligaciones de pagar la deuda climática histórica.

### **Mecanismos de control más sólidos para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas**

**Para promover la transparencia y la rendición de cuentas, es fundamental establecer y fortalecer los mecanismos de control existentes sobre el impacto de los proyectos de financiación climática en el terreno.** Esto requiere la implementación de salvaguardias efectivas y mecanismos de reparación acordes con las normas e instrumentos internacionales de derechos humanos, así como con el Acuerdo de París, para prevenir violaciones de derechos humanos y facilitar el acceso a la justicia. Además, se debe proporcionar información oportuna y adecuada sobre cualquier actividad de proyectos climáticos que pueda afectar los derechos humanos de personas y comunidades, en formatos accesibles y culturalmente adecuados para cada grupo respectivo.

### **Nuevo Objetivo Colectivo Cuantificado sobre financiación climática (NCQG)**

Se espera que las negociaciones finales sobre el NCQG se celebren durante la COP29, con el propósito de sustituir los 100.000 millones de dólares prometidos en la COP15 de Copenhague hace más de una década. Hasta el momento, los debates en torno al NCQG siguen centrados en temas como las metas generales (quantum), la cantidad (quantum) requerida, el marco temporal y el proceso de revisión del objetivo, quién debería financiarlo y cómo se debería asegurar la transparencia.<sup>[5]</sup> Los miembros sostienen firmemente que el NCQG **debe incrementar sustancialmente el compromiso anual de financiación para el clima, pasando de miles de millones a billones de dólares** para 2030 en los países del Sur Global, como base para afrontar los devastadores efectos de la crisis climática. También se ha previsto que en los próximos 25 años se necesitarán 266 billones de dólares de financiación para el clima.<sup>[6]</sup>

Es igualmente crucial que esta financiación provenga de los países del Norte Global. Resulta inaceptable que los países ricos continúen promoviendo medidas que obligan a los países del Sur Global —muchos de los cuales ya están profundamente endeudados— a destinar sus recursos nacionales para cubrir una crisis de la que no son históricamente responsables.

Además, **debe haber líneas de financiación separadas entre la “ayuda oficial al desarrollo” (AOD) y la financiación climática.** Los países ricos deberían financiar ambos sectores en lugar de confundir las cuestiones y tirar de las finanzas de un sector a otro, lo que da lugar a una doble y triple contabilidad.

### **Financiación de pérdidas y daños**

La creciente influencia de las instituciones financieras internacionales en el ámbito de la financiación de la lucha contra el cambio climático y en los procesos de toma de decisiones resulta sumamente preocupante. Es urgente reformar la arquitectura financiera global para hacer frente al cambio climático. Junto con las demandas de **condonación de deudas y profundas reformas en la infraestructura financiera de la deuda**, los miembros del GT DESCA siguen abogando por que la financiación climática fluya de los países ricos e industrializados hacia los países del Sur Global en forma de subvenciones y no de préstamos.

Según la legislación internacional de derechos humanos, los países industrializados deben proporcionar una **financiación pública que sea nueva, adicional, basada en las necesidades, respetuosa de los derechos, predecible, en forma de subvenciones y sostenible para cubrir las pérdidas y los daños**, con un volumen adecuado y conforme a los compromisos legales de cooperación internacional. El Relator Especial sobre el Derecho al Desarrollo señaló que “la reparación en el contexto del cambio climático debería entenderse como una reparación integral, que abarque la restitución, la indemnización, la rehabilitación, la satisfacción y las garantías de no repetición”.<sup>[7]</sup> En su implementación, el fondo para pérdidas y daños debe evitar la creación de nuevas deudas<sup>[8]</sup> que aumenten la carga de los países del Sur Global, especialmente aquellos vulnerables a los impactos de las pérdidas y los daños.

Tal como quedó demostrado en la COP28 de Dubái, los países ricos han fallado repetidamente en asumir sus responsabilidades, limitándose a un mínimo de acción. No solo no han mostrado el compromiso político necesario para hacerse cargo de los devastadores efectos de las pérdidas y los daños, sino que sus promesas se han quedado en palabras, mientras más vidas y medios de subsistencia se ven devastados en numerosos países del Sur Global.<sup>[9]</sup> Mientras el GT DESCA continúa exigiendo **compromisos de financiación mucho más ambiciosos**, también hace un llamamiento a los Estados para que **conviertan las promesas en un flujo de financiación real** hacia los países del Sur Global.

Enfrentar las pérdidas y los daños requiere acceso adecuado a la información y una **participación significativa y efectiva de las comunidades de primera línea** que enfrentan estos impactos.<sup>[10]</sup> Por ejemplo, fortalecer los derechos colectivos, como el Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) de los pueblos indígenas, así como los derechos de propiedad sobre la tierra, los territorios y los recursos costeros, y los derechos de tenencia, ayudaría a reducir la vulnerabilidad en contextos de pérdidas y daños.<sup>[11]</sup> Miembros del GT DESCA sostienen que debe existir un mecanismo que permita la participación efectiva de las comunidades de primera línea en los procesos de toma de decisiones sobre las modalidades, el desembolso, la implementación y el seguimiento del

Fondo para pérdidas y daños. Es igualmente fundamental **garantizar la movilización de fondos y el acceso directo de las comunidades** a través de una ventanilla de pequeñas subvenciones.

### **Realizar una transición justa y equitativa basada en los derechos humanos**

El GT DESCA continúa exigiendo **una eliminación inmediata y equitativa de los combustibles fósiles**, junto con la **reducción de la demanda** para frenar la sobreproducción y el consumo, impulsados en gran medida por modelos de desarrollo neoliberales basados en el extractivismo y la explotación de recursos para aumentar los beneficios empresariales.

Es esencial que las actuales negociaciones sobre el Programa de Trabajo para una Transición Justa **aborden los impactos de la extracción**, el procesamiento y la producción de **minerales críticos** sobre los derechos humanos, incluidos los derechos de las comunidades, en especial en lo que respecta a sus derechos sobre la tierra, los territorios y los recursos. Los derechos humanos y la igualdad de género deben respetarse en todas las industrias relacionadas con minerales críticos y a lo largo de toda la cadena de valor, desde la extracción y el refinado hasta la fabricación, el uso y la disposición de estos minerales. Para lograrlo, es necesario establecer **mecanismos sólidos para la recopilación y el desglose sistemático de datos liderados por las comunidades**, con indicadores definidos por cada grupo correspondiente. Este enfoque contribuirá significativamente a garantizar una transición justa, inclusiva y equitativa, que responda a las necesidades y prioridades de las comunidades.

Además, unos mecanismos sólidos de datos liderados por la comunidad son fundamentales para **garantizar la justicia de los datos**, al proporcionar información directa de los grupos afectados, en lugar de datos controlados únicamente por empresas o gobiernos, que a menudo omiten o niegan los impactos reales sobre el terreno. Los datos generados por las comunidades son una herramienta poderosa y prometedora para **asegurar la transparencia y exigir rendición de cuentas a los contaminadores**. Permiten que las comunidades visibilicen el impacto real de la extracción de minerales críticos, demanden reparaciones y **establezcan salvaguardias más sólidas para proteger y cumplir los derechos humanos en el proceso de transición hacia una economía libre de combustibles fósiles**.

**Los conocimientos, prácticas e innovaciones de los pueblos indígenas, comunidades campesinas y pesqueras a pequeña escala, de pastoreo y otras comunidades rurales deben ser reconocidos, y su derecho a una participación efectiva, significativa e informada debe garantizarse a lo largo de todo el proceso de transición.** Esto requiere políticas y programas públicos integrales que aseguren la soberanía alimentaria de estas comunidades, incluyendo el respeto y la protección de sus derechos de tenencia, tanto colectivos como consuetudinarios, así como la restitución y redistribución de la tierra, los bosques y los recursos acuáticos a las comunidades que los respetan y cuidan.

Los debates sobre una transición justa deben abordar la alta concentración de tierras en manos de empresas e instituciones financieras. El IPCC ha destacado, en un informe especial sobre la tierra, la importancia de la

seguridad de la tenencia para las comunidades rurales en el contexto del debate climático.<sup>[12]</sup> Una transición justa implica un cambio hacia la agroecología, y los Estados deben adoptar planes de transición que incluyan mecanismos de apoyo transformadores de género para los pueblos indígenas, pequeños productores de alimentos y otras personas que viven en zonas rurales, en línea con las normas e instrumentos internacionales de derechos humanos.<sup>[13]</sup>

El discurso global sobre la transición justa también debe incluir estrategias para que los países abandonen el extractivismo, incluyendo **inversiones estratégicas en las economías de los cuidados**. Es necesario construir y enfocar esta transición en torno a la transformación del actual sistema económico explotador y neoliberal, reconociendo el trabajo de cuidados infravalorado y mal remunerado, así como el papel fundamental de las mujeres en la protección del medio ambiente, quienes además se ven desproporcionadamente afectadas por los impactos del cambio climático.<sup>[14]</sup> Las negociaciones en curso deben poner especial énfasis en implementar salvaguardias y **destinar recursos para la protección de las mujeres, los pueblos indígenas y las personas defensoras de los derechos humanos medioambientales**.

La financiación de transiciones verdaderamente justas exige una **transformación sistémica en la arquitectura financiera internacional**, el comercio, la inversión y los sistemas fiscales, así como la cancelación de deudas ilegítimas. Para asegurar una transición justa y equitativa, es crucial reafirmar los objetivos de la política climática y las acciones esenciales que garanticen el respeto, la protección y el cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales, como el derecho a la protección social, a la salud, a la educación, al agua y al saneamiento, especialmente para las mujeres y jóvenes que soportan una carga desproporcionada de trabajo de cuidados no remunerado. En este sentido, una transición justa basada en la justicia de género debe reconocer y abordar los impactos específicos de la crisis climática en las mujeres en toda su diversidad, promoviendo y fortaleciendo los sistemas de cuidados que redistribuyan esta carga y protejan los derechos de las personas trabajadoras y cuidadoras.

Además, una **transición justa debe impulsar normativas que adopten un enfoque orientado a reducir los patrones de consumo y producción**, con el fin de asegurar la sostenibilidad sistémica y a largo plazo de los sistemas sociales y económicos. Es evidente que el mundo no puede hacer realidad los derechos económicos, sociales y culturales en un planeta en crisis, y viceversa: la protección medioambiental no avanzará con la urgencia necesaria si no aborda las barreras sistémicas, como el acaparamiento de tierras, mares y recursos, la captura corporativa, la gobernanza patriarcal y autoritaria, y ofrecer oportunidades para combatir la opresión social y económica.

### **Garantizar la protección de las personas defensoras de los derechos ambientales**

Las personas defensoras del medio ambiente, la tierra y los derechos humanos, en particular aquellas que se oponen a la producción y el uso de combustibles fósiles, continúan siendo víctimas de ataques y asesinatos por su labor. Ante la urgencia de abordar la crisis climática y sus impactos, incluidas las pérdidas y los daños, es fundamental que los Estados adopten todas las medidas necesarias para proteger a quienes defienden los derechos humanos ambientales.<sup>[15]</sup>

Existe una necesidad urgente de **fortalecer las leyes y políticas para proteger a las personas defensoras de los derechos humanos ambientales y garantizar su aplicación, en línea con las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos**. En todo el mundo, gobiernos autoritarios, fuerzas militares y actores privados participan en ataques impunes contra quienes defienden los derechos humanos. La falta de protección por parte de los Estados hacia estos defensores representa un fracaso en la salvaguarda del derecho humano a un entorno limpio, saludable y sostenible, ya que este derecho no puede materializarse cuando quienes lo defienden se ven progresivamente debilitados y silenciados.

En una carta abierta dirigida a la Secretaría de la CMNUCC, una coalición mundial de organizaciones de la sociedad civil instó a la institución a **dejar de celebrar la COP en países autoritarios y petroestados**, como Egipto (COP27), Emiratos Árabes Unidos (COP28) y Azerbaiyán (COP29).<sup>[16]</sup> Además del llamamiento a cesar la celebración de la COP en estos países, los miembros argumentaron que cualquier nación seleccionada para albergar la cumbre anual sobre el clima debe garantizar la plena protección de los derechos humanos. Esto implica salvaguardar la libertad de expresión y de reunión, y asegurar que no haya represalias contra quienes defienden los derechos ambientales. Sin un compromiso firme para defender y proteger los derechos humanos, la acción climática efectiva se ve comprometida y se pone en riesgo a las voces críticas que impulsan cambios transformadores.<sup>[17]</sup>

La sociedad civil y los grupos ecologistas continúan trabajando a través de los movimientos de justicia climática para denunciar y exigir al gobierno de Azerbaiyán avances en la protección de los derechos humanos, especialmente en el contexto de la COP29. El acuerdo de país anfitrión de la COP29, firmado entre el régimen de Ilham Aliyev y la CMNUCC y filtrado a principios de octubre, ha sido duramente criticado por numerosos grupos de derechos humanos debido a su falta de garantías de protección.<sup>[18]</sup> El GT DESCA se suma al llamamiento para que el acuerdo de país anfitrión de la COP garantice plenamente el respeto, la protección y el cumplimiento de los derechos humanos. Es crucial que este documento sea accesible al público con antelación suficiente a la COP, de acuerdo con las decisiones de la CMNUCC, para **garantizar la seguridad de las personas defensoras de los derechos humanos medioambientales, tanto dentro como fuera de la Conferencia**.

El Grupo de Trabajo sobre Medio Ambiente y Derechos Económicos, Sociales y Culturales reitera su **llamamiento para la liberación inmediata e incondicional de las personas detenidas de manera arbitraria, incluidos periodistas y defensores de los derechos humanos**. Esto abarca a los casi 300 presos políticos mencionados en la resolución del Parlamento Europeo,<sup>[19]</sup> que actualmente se encuentran encarcelados en Azerbaiyán.



---

<sup>[1]</sup> Esta nota informativa se ha elaborado a partir de una serie de debates entre miembros de la Red-DESC, especialmente a través del Grupo de Trabajo sobre Medio Ambiente y Derechos Económicos, Sociales y Culturales (GT DESCA), compuesto por más de 100 organizaciones que colaboran para promover la justicia climática a través de los derechos humanos, basándose en años de análisis sobre las realidades de las injusticias climáticas, con el fin de exigir rendición de cuentas y justicia.

<sup>[2]</sup> Amnistía Internacional y CIEL (2022), Contribución al llamamiento del Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la promoción y protección de los derechos humanos en el contexto del cambio climático sobre “Promoción y protección de los derechos humanos en el contexto de las medidas de mitigación, adaptación y financiación para hacer frente al cambio climático, con especial hincapié en las pérdidas y los daños”.

<sup>[3]</sup> Estimación de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero del ejército. Observatorio de Conflictos y Medio Ambiente. 2022: <https://ceobs.org/estimating-the-militarys-global-greenhouse-gas-emissions/> (Disponible solo en inglés).

<sup>[4]</sup> No podemos hacer frente al caos climático mientras aumentamos el gasto militar. Stop the War Coalition. 2022: <https://www.stopwar.org.uk/article/we-cannot-tackle-climate-chaos-while-increasing-military-spending/> (Disponible solo en inglés).

<sup>[5]</sup> Negociaciones climáticas en Bonn: una historia interminable de retrasos y negociaciones. Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. 2024: <https://www.escri-net.org/es/news/2024/negociaciones-de-bonn-sur-le-climat-une-histoire-sans-fin-de-retards-et-de-de-nis/>

<sup>[6]</sup> Climate Policy Initiative. Paisaje global de la financiación climática 2023: <https://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2023/11/Global-Landscape-of-Climate-Finance-2023.pdf> (Disponible solo en inglés).

<sup>[7]</sup> Véase: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n24/211/97/pdf/n2421197.pdf>

<sup>[8]</sup> Presentación a la CMNUCC para el 2º Diálogo de Glasgow. Los derechos humanos como brújula para operacionalizar el fondo de pérdidas y daños. Amnistía Internacional y Centro de Derecho Ambiental Internacional. 2023: [https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2023/04/ES\\_HR-as-a-compass-LD-Fund-submission-Amnesty-and-CIEL-Feb-2023.pdf](https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2023/04/ES_HR-as-a-compass-LD-Fund-submission-Amnesty-and-CIEL-Feb-2023.pdf)

<sup>[9]</sup> La COP28: Pérdida y dañada, devorada por la captura corporativa y las falsas soluciones climáticas. Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Red-DESC). 2023: <https://www.escri-net.org/es/news/2023/la-cop28-perdida-y-danada-devorada-por-la-captura-corporativa-y-las-falsas-soluciones-climaticas/>

<sup>[10]</sup> Cómo enfrentar las pérdidas y los daños: nuestro llamado a la responsabilidad y la justicia en la COP 28. Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Red-DESC). 2023: <https://www.escri-net.org/es/resources/como-enfrentar-las-perdidas-y-los-danos-nuestro-llamado-a-la-responsabilidad-y-la-justicia-en-la-cop-28/>

<sup>[11]</sup> Contribución al llamamiento del Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la promoción y protección de los derechos humanos en el contexto del cambio climático sobre “Promoción y protección de los derechos humanos en el contexto de las medidas de mitigación, adaptación y financiación para hacer frente al cambio climático, con especial hincapié en las pérdidas y los daños”. Red Internacional para los Derechos Económicos Sociales y Culturales. 2022: [https://www.escri-net.org/sites/default/files/eng\\_unsr\\_final\\_submission\\_escri-net.pdf](https://www.escri-net.org/sites/default/files/eng_unsr_final_submission_escri-net.pdf)

<sup>[12]</sup> IPCC, 2022: Cambio climático 2022: Impactos, adaptación y vulnerabilidad. Contribución del Grupo de trabajo II al sexto informe de evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. Cambridge University Press. En prensa.

<sup>[13]</sup> Una transición justa a la agroecología. FIAN Internacional. 2023: [https://www.fian.org/files/is/htdocs/wp11102127\\_GNIAANVR7U/www/files/Agroecologia\\_transicion\\_es.pdf](https://www.fian.org/files/is/htdocs/wp11102127_GNIAANVR7U/www/files/Agroecologia_transicion_es.pdf)

<sup>[14]</sup> Carta común para la lucha colectiva. Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Actualizada con reflexión de 2024: <https://www.escr-net.org/es/resources/una-carta-comun-para-la-lucha-colectiva/>

<sup>[15]</sup> Contribuciones de la Red-DESC a la ONU para lograr la justicia climática con especial atención sobre las pérdidas y daños. Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. 2024. Disponible en: <https://www.escr-net.org/es/news/2024/contribuciones-de-la-red-desc-a-la-onu-para-lograr-la-justicia-climatica-con-e-special-atencion-sobre-las-perdidas-y-danos/>

<sup>[16]</sup> COP29: Call to stop hosting Conference of Parties (COP) annual climate summits in authoritarian countries. International Federation for Human Rights. 2024: <https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/cop29-call-to-stop-hosting-conference-of-parties-cop-annual-climate> (Disponible solo en inglés).

<sup>[17]</sup> Recomendaciones de Amnistía Internacional a las partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) sobre la adopción de medidas coherentes en materia de derechos humanos para combatir el cambio climático en 2024. Amnistía Internacional. 2024: <https://www.amnesty.org/es/documents/ior40/8627/2024/en/> (Disponible solo en inglés).

<sup>[18]</sup> COP29 Host Country Agreement lacks rights protection. Human Rights Watch. 2024: <https://www.hrw.org/news/2024/10/10/cop29-host-country-agreement-lacks-rights-protections> (Disponible solo en inglés).

<sup>[19]</sup> Véase: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0369\\_ES.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0369_ES.html)

Français

# Réseau-DESC

## Note d'information COP29<sup>[1]</sup>

### Groupe de travail sur l'environnement et les droits économiques, sociaux et culturels

Réseau international pour les droits économiques, sociaux et culturels (ESCR-Net)

### Groupe de travail sur l'environnement et les DESC à la COP29 : où en sommes-nous et quels sont les enjeux ?

Lors de la COP29, le groupe de travail ESCER (Groupe de travail sur l'environnement et les droits économiques, sociaux et culturels) continuent de se concentrer **sur des solutions dirigées par les peuples afin de décoloniser les récits climatiques et d'exposer les fausses solutions enracinées dans l'impérialisme, la mainmise des entreprises et l'impunité**. Les membres soutiennent que cela nécessite une **mise en œuvre significative du droit à un environnement propre, sain et durable** qui doit garantir la réalisation du droit humain des peuples à l'**autodétermination** et à la **justice et l'équité intergénérationnelles**.

Les communautés doivent être libres de déterminer et d'avancer des solutions pour le climat basé sur le soin et la coexistence harmonieuse avec la nature et être en mesure de tenir les pollueurs mondiaux responsables de la préservation de la planète et de la garantie du bien-être des générations futures. Cela est conforme au principe d'équité et de justice intergénérationnelles, y compris l'obligation pour les États de veiller à ce que les charges de la crise climatique et d'autres formes de destruction de l'environnement ne soient pas reportées sur les générations futures.

## **Nous nous penchons sur notre agenda et nos priorités collectives : Qu'attendons-nous de la COP29 ?**

En particulier lors de la COP29, le groupe de travail ESCER demande des résultats transformationnels pour que la planète reste bien en deçà de l'objectif mondial de 1,5 degré Celsius. Voici quelques **demandes clés** :

### **Centrer les solutions sur les peuples pour décoloniser les récits sur le climat, dénoncer les fausses solutions enracinées dans la mainmise des entreprises et réaliser les droits de l'homme à la réparation et à l'indemnisation.**

La participation effective des communautés de base est indispensable pour faire face à la crise climatique, de même que la **reconnaissance des droits de l'homme à un recours et à des réparations**. Il s'agit notamment de **garantir la mise en œuvre du droit à l'autodétermination**, un principe fondamental du droit international. Les peuples autochtones, les petits producteurs de denrées alimentaires et les autres peuples, y compris ceux en situation d'occupation, de colonialisme et d'apartheid, comme le peuple palestinien, ont le droit fondamental d'élaborer des réponses aux impacts actuels et futurs du changement climatique et de donner la priorité à leurs droits collectifs et à leur bien-être, dans le cadre de leur droit à l'autodétermination. Il s'agit notamment d'**affirmer et de revendiquer le droit d'avancer des solutions climatiques dirigées par les peuples et fondées** sur le soin, la durabilité de la vie et une coexistence harmonieuse avec la nature.

**Les solutions proposées par les peuples et leurs récits puissants doivent être au centre des débats** pour exposer et contrer la manière dont l'impérialisme, sous la forme du colonialisme climatique, sert intrinsèquement le patriarcat et le néolibéralisme pour influencer les politiques mondiales en matière de climat. Ces modèles extractivistes et d'exploitation créent un terrain propice à l'accaparement par les entreprises qui violent les droits de l'homme et exacerbent la crise climatique.

**Les pays doivent mettre un terme à la marchandisation continue des peuples, des terres, des océans et des ressources naturelles.** Les membres du groupe de travail sur l'environnement et les droits économiques, sociaux et culturels ont identifié un certain nombre de prétendues solutions climatiques mises en place par les entreprises, telles que le "Net Zero", les solutions fondées sur la nature, les crédits carbone, la capture et le stockage du carbone, l'exploitation minière des fonds marins et d'autres fausses solutions qualifiées d'"actions en faveur du climat", mais en réalité ancrées dans la mainmise des entreprises et l'écoblanchiment, qui perpétuent les injustices climatiques et ne s'attaquent pas aux causes profondes de la catastrophe climatique. Cela a affaibli la capacité des communautés à faire face aux impacts du changement climatique et a favorisé l'accaparement des terres et des ressources, y compris la mise en place de projets nuisibles à l'environnement et la privatisation des ressources naturelles.

Outre la domination de l'industrie des combustibles fossiles dans les espaces de négociation sur le climat, qu'il s'agisse de l'atténuation, de l'adaptation ou des pertes et dommages, les entreprises transnationales jouent un rôle prépondérant en provoquant la crise climatique et en en tirant profit, ainsi qu'en portant atteinte aux droits de l'homme qui en découlent. L'accaparement des espaces démocratiques de prise de décision et de négociation sur le climat par les entreprises réaffirme également la nécessité cruciale pour les **États de réglementer efficacement les entreprises, au niveau national et extraterritorial, conformément à leurs obligations en matière de droits de l'homme**, afin de réaliser une transition juste et équitable pour faire face aux urgences climatiques enracinées dans les injustices sociales et les inégalités entre les hommes et les femmes.

### **Garantir un financement de la lutte contre le changement climatique adapté à l'objectif visé et responsable devant les citoyens**

La dette climatique des pays du Nord doit être payée aux pays du Sud sur la base **des principes du pollueur-payeur et des responsabilités communes mais différenciées et des capacités respectives (CBDR-RC)**. Ces principes fournissent une norme claire sur la manière dont les pollueurs mondiaux doivent contribuer de manière significative au flux de financement du climat. Les personnes touchées par les dommages climatiques doivent avoir accès à des mécanismes de recours et à des solutions efficaces.<sup>[2]</sup>

La définition du financement du climat reste un sujet de controverse dans les négociations sur le climat, les pays du Nord faisant constamment pression pour une définition plus large couvrant divers types de financement - souvent avec des calendriers peu clairs - y compris les investissements du secteur privé, les prêts et les financements mixtes, l'aide au développement et les mécanismes axés sur le marché. Du point de vue des droits de l'homme et de la justice climatique, le **financement de la lutte contre le changement climatique devrait viser à remédier aux inégalités historiques et à garantir la justice et la responsabilité** des communautés de première ligne qui subissent de plein fouet l'aggravation de la crise climatique. Les membres du groupe de travail sur l'environnement et les droits économiques, sociaux et culturels sont cohérents avec leur appel en faveur d'un **financement juste et équitable du climat qui soit transformateur en termes de genre, prévisible, accessible aux communautés de première ligne et fondé sur les droits de l'homme**. Il s'agit d'une obligation morale et juridique des pays du Nord et le flux financier doit provenir de sources publiques sous la forme de subventions, basées sur les besoins, ainsi que de mécanismes de financement et d'engagements nouveaux et supplémentaires.

### **Fin du militarisme et désinvestissement immédiat de l'industrie de l'armement**

L'augmentation significative des dépenses militaires, des conflits et des occupations illégales à travers le monde au fil des ans exacerbe les impacts des crises climatiques, avec très peu de possibilités de recours et de réparations. Pour garantir les droits de l'homme et la justice climatique, il est nécessaire de **réglementer l'industrie de l'armement et de désinvestir immédiatement les finances publiques et privées** de ce secteur néfaste. Les investissements devraient être réorientés vers des solutions climatiques réelles, menées par les peuples, afin de faire face à la crise climatique.

Les opérations militaires et les industries de l'armement menées par le Nord dans le monde entier dépendent fortement des combustibles fossiles, qui jouent un rôle central dans la conduite et le maintien du militarisme et des conflits. **Dans le but d'éliminer progressivement les combustibles fossiles et de sortir de la crise climatique, les membres du réseau DESC appellent également à mettre fin au militarisme, aux conflits et aux occupations illégales.** L'interconnexion du militarisme et de l'industrie des combustibles fossiles perpétue un cycle de dommages écologiques, de violations des droits de l'homme et d'aggravation de la crise climatique. Les activités militaires contribuent à 5,5 % des émissions mondiales<sup>[3]</sup>, mais ne sont pas prises en compte dans les négociations sur le climat. La disparité entre les dépenses militaires et le financement de la lutte contre le changement climatique est frappante : les pays riches dépensent 30 fois plus pour l'armée que pour le financement de la lutte contre le changement climatique.<sup>[4]</sup> Ce chiffre révèle que les pays du Nord disposent de ressources financières considérables, mais qu'ils choisissent d'intensifier la destruction de la planète pour accumuler des richesses et maintenir leur domination économique et politique, plutôt que de s'acquitter de leurs obligations en matière de paiement de la dette climatique historique.

### **Des mécanismes de contrôle renforcés pour garantir la transparence et la responsabilité**

**La mise en place et le renforcement des mécanismes de suivi existants sur les impacts des projets de financement climatique sur le terrain sont essentiels pour garantir la transparence et la responsabilité.**

Pour renforcer cela, des garanties et des mécanismes de recours efficaces conformes aux normes et instruments internationaux en matière de droits de l'homme, ainsi qu'à l'Accord de Paris, doivent être mis en place pour prévenir les violations des droits de l'homme et permettre l'accès à la justice. Il s'agit notamment de fournir en temps utile des informations adéquates sur toutes les activités des projets climatiques susceptibles d'affecter les droits de l'homme des individus et des communautés, sous une forme accessible et culturellement adaptée aux groupes concernés.

### **Nouvel objectif collectif quantifié en matière de financement de la lutte contre le changement climatique (NCQG)**

Les négociations finales sur le NCQG devraient avoir lieu lors de la COP29, dans le but de remplacer les 100 milliards de dollars promis lors de la COP15 à Copenhague il y a plus d'une décennie. À ce jour, les débats autour du NCQG se poursuivent sur les ambitions globales (quantum), le montant (quantité) requis, le calendrier et le processus de révision de l'objectif, qui devrait payer et à quoi devrait ressembler le mécanisme de transparence<sup>[5]</sup>. Les membres soutiennent fermement que le NCQG **doit relever de manière significative la barre de l'engagement financier annuel pour le climat de milliards à des billions de dollars américains au moins d'ici 2030** pour les pays du Sud afin de faire face aux impacts dévastateurs de la crise climatique. Il a également été prévu que 266 billions de dollars US de financement climatique soient nécessaires pour les 25 prochaines années.<sup>[6]</sup>

Il est tout aussi important que ce financement provienne des pays du Nord. Il est en effet absurde que les pays riches continuent à préconiser des mesures qui poussent les pays du Sud - dont la plupart sont déjà très endettés -

à puiser dans leurs ressources nationales pour payer une crise dont ils ne sont pas historiquement responsables. Par ailleurs, **il convient de séparer les lignes de financement entre l'aide au développement (APD) et le financement de la lutte contre le changement climatique**. Les pays riches devraient financer les deux secteurs au lieu de confondre les questions et de transférer les fonds d'un secteur à l'autre, ce qui entraînerait un double ou un triple comptage.

### **Financement des pertes et dommages**

L'influence croissante des institutions financières internationales sur le paysage du financement climatique mondial et sur les processus de prise de décision est très préoccupante. Il est urgent de réformer l'architecture du financement climatique mondial. Parallèlement aux demandes plus générales d'**annulation de la dette et de réformes profondes de l'infrastructure de la dette**, les membres continuent de faire pression pour que le financement climatique soit versé par les pays riches et industrialisés aux pays du Sud sous forme de subventions plutôt que de prêts.

En vertu du droit international des droits de l'homme, les pays industrialisés riches doivent fournir un **financement public** nouveau, supplémentaire, fondé sur les besoins, conforme aux droits, prévisible, **basé sur des subventions et durable pour les pertes et dommages**, à l'échelle requise, à la lumière des obligations juridiques de la coopération internationale. Le rapporteur spécial sur le droit au développement a souligné que "la réparation dans le contexte du changement climatique devrait être interprétée dans le sens d'une réparation complète, comprenant la restitution, l'indemnisation, la réhabilitation, la satisfaction et les garanties de non-répétition".<sup>[7]</sup> Dans son fonctionnement, le fonds pour les pertes et dommages doit empêcher la création de nouvelles dettes<sup>[8]</sup> qui alourdissent le fardeau des pays du Sud vulnérables à l'impact des pertes et dommages.

Comme l'a montré la COP28 à Dubaï, les pays riches ont échoué, à maintes reprises, à assumer leurs responsabilités et à faire le strict minimum. Non seulement ils n'ont pas exprimé leur engagement politique à payer pour les impacts dévastateurs des pertes et dommages : les promesses restent des promesses alors que de plus en plus de vies et de moyens de subsistance sont emportés face aux impacts des pertes et dommages dans de nombreux pays du Sud.<sup>[9]</sup> Alors que les membres du groupe de travail ESCER continuent à faire pression pour obtenir **des engagements financiers beaucoup plus ambitieux**, ils appellent également les États à **transformer les promesses existantes en flux financiers réels** pour les pays du Sud.

Pour remédier aux pertes et dommages, il faut un accès adéquat à l'information et une **participation significative et efficace des communautés de première ligne** confrontées à ses effets<sup>[10]</sup>. Par exemple, le renforcement des droits collectifs tels que le consentement préalable, libre et éclairé (FPIC) des peuples autochtones, ainsi que les droits de propriété et d'occupation des terres, y compris des terres côtières, des territoires et des ressources, réduiraient la vulnérabilité dans le contexte des pertes et dommages.<sup>[11]</sup> Les membres soutiennent fermement qu'il doit y avoir un mécanisme permettant une participation significative des communautés de première ligne, en particulier dans les processus de prise de décision liés aux modalités, au décaissement, à la mise en œuvre et au suivi du Fonds pour les pertes et dommages. Il est également essentiel de

**garantir la mobilisation des fonds et l'accès direct des communautés** par le biais d'un guichet de petites subventions.

## **Réaliser une transition juste et équitable fondée sur les droits de l'homme**

Le groupe de travail ESCER continue d'appeler à une **élimination immédiate et équitable des combustibles fossiles** ainsi qu'à une **réduction de la demande** afin d'enrayer la surproduction et la consommation induites par les oligarques et les modèles néolibéraux qui alimentent l'extractivisme et l'exploitation des ressources à des fins de profit pour les entreprises.

Il est essentiel que les négociations en cours sur le programme de travail pour une transition juste **abordent les impacts de l'extraction**, du traitement et de la production de **minerais critiques** sur les droits de l'homme, y compris les droits des communautés, en particulier en ce qui concerne leurs droits à la terre, aux territoires et aux ressources. Les droits de l'homme et l'égalité des sexes doivent être respectés dans toutes les industries des minéraux critiques et tout au long de la chaîne de valeur, depuis l'extraction, le raffinage, la fabrication, l'utilisation et l'élimination des minéraux. Pour ce faire, il convient de **mettre en place des mécanismes solides de collecte et de ventilation systématiques des données par les communautés**, avec des indicateurs déterminés par les groupes respectifs. Cette approche contribuera de manière significative à garantir une transition juste, inclusive et équitable, répondant aux besoins et aux priorités des communautés.

Plus important encore, des mécanismes de données solides gérés par les communautés contribuent à **garantir la justice** en matière **de données** en fournissant des informations de première main provenant des groupes concernés, au lieu des données contrôlées uniquement par les entreprises ou les gouvernements, qui omettent et nient souvent les impacts réels sur le terrain. Les données gérées par les communautés sont un outil prometteur et puissant pour **garantir la transparence et obliger les pollueurs à rendre compte** de leurs actions. Elles permettent aux communautés d'exposer les impacts réels de l'extraction de minerais critiques, d'exiger des mesures correctives et d'**établir des garanties plus solides pour assurer la protection et le respect des droits de l'homme dans le cadre du processus de transition vers une économie basée sur les combustibles fossiles**.

**Les connaissances, les pratiques et les innovations des peuples autochtones, des paysans, des pêcheurs artisanaux, des éleveurs et des autres populations rurales doivent être reconnues et leur droit à une participation effective, significative et informée doit être garanti tout au long du processus de transition.** Cela nécessite des politiques et des programmes publics globaux pour garantir la souveraineté alimentaire des communautés, y compris le respect et la protection de leurs droits fonciers, y compris les systèmes collectifs et coutumiers, ainsi que la restitution et la redistribution des terres, des forêts et des ressources aquatiques aux communautés qui les respectent et les nourrissent.

Les débats sur la transition juste doivent aborder la question de la forte concentration des terres entre les mains des entreprises et des sociétés financières. Dans un rapport spécial sur la terre, le GIEC a reconnu l'importance



de la sécurité foncière pour les communautés rurales dans le débat sur le climat.<sup>[12]</sup> La transition juste nécessite une transition vers l'agroécologie, et les États doivent adopter des plans de transition qui incluent des mécanismes de soutien à la transformation du genre pour les peuples autochtones, les petits producteurs de denrées alimentaires et les autres personnes vivant dans les zones rurales, afin de réaliser leurs objectifs conformément aux normes et aux instruments internationaux en matière de droits de l'homme.<sup>[13]</sup>

Le discours sur la transition juste au niveau mondial doit également inclure des stratégies permettant aux pays d'abandonner l'extractivisme, notamment par le biais d'**investissements stratégiques dans les économies de soins**. Ces stratégies doivent être construites et centrées sur la **transformation du système économique néolibéral et d'exploitation actuel, notamment par la reconnaissance du travail de soins sous-évalué et sous-payé, y compris le rôle essentiel des femmes dans la protection de l'environnement**, alors qu'elles sont touchées de manière disproportionnée par les effets du changement climatique.<sup>[14]</sup> Les négociations en cours devraient également mettre l'accent sur la mise en œuvre de garanties et l'**allocation de ressources pour la protection des femmes, des peuples autochtones et des défenseurs des droits de l'homme dans le domaine de l'environnement**.

Le financement de transitions véritablement justes nécessite une **transformation systémique de l'architecture financière internationale**, du commerce, de l'investissement et des systèmes fiscaux, ainsi que l'annulation des dettes illégitimes. Pour assurer la réalisation d'une transition juste et équitable, il est important de réaffirmer les objectifs de la politique et des actions climatiques qui sont essentiels pour garantir le respect, la protection et la réalisation des droits économiques, sociaux et culturels, tels que les droits à la protection sociale, à la santé, à l'éducation, à l'eau et à l'assainissement, en particulier pour les femmes et les jeunes filles qui assument une part disproportionnée du travail de soins non rémunéré. En ce sens, une transition juste fondée sur la justice de genre devrait reconnaître et traiter les impacts spécifiques de la crise climatique subis par les femmes dans toutes leurs diversités, notamment en promouvant et en renforçant les systèmes de soins qui redistribuent la charge des soins et en protégeant les droits des travailleurs et des soignants.

En outre, une **transition juste doit encourager les réglementations à adopter une approche qui réduit les modèles de consommation et de production** afin de garantir la durabilité systémique et à long terme des systèmes sociaux et économiques. Il est clair que le monde ne peut pas réaliser les droits économiques, sociaux et culturels sur une planète qui s'effondre et vice versa, la protection de l'environnement ne progressera pas au rythme urgent nécessaire si elle ne s'attaque pas aux obstacles systémiques tels que l'accaparement des terres, des mers et des ressources, la mainmise des entreprises, la gouvernance patriarcale et autoritaire et si elle n'offre pas d'opportunités pour combattre l'oppression sociale et économique.

### **Assurer la protection des défenseurs des droits de l'homme dans le domaine de l'environnement**

Les défenseurs de l'environnement, de la terre et des droits de l'homme, en particulier ceux qui s'opposent à la production et à l'utilisation des combustibles fossiles, sont de plus en plus souvent pris pour cible et tués en

raison de leur travail. Compte tenu de l'urgence de faire face à la crise climatique, y compris aux conséquences des pertes et dommages, il est essentiel que les États **prennent toutes les mesures nécessaires pour protéger les défenseurs des droits de l'homme dans le domaine de l'environnement.**<sup>[15]</sup>

Il est urgent de **renforcer les lois et les politiques visant à protéger les défenseurs des droits de l'homme dans le domaine de l'environnement et de veiller à leur mise en œuvre, conformément aux obligations internationales en matière de droits de l'homme.** Partout dans le monde, des gouvernements autoritaires, des forces militaires et des acteurs privés se rendent complices de l'impunité dont jouissent les défenseurs des droits de l'homme. Si les États ne protègent pas les défenseurs des droits de l'homme en matière d'environnement, ils ne protègent pas non plus le droit de l'homme à un environnement propre, sain et durable, car ce droit ne peut être respecté si les gardiens et les défenseurs de l'environnement sont progressivement affaiblis et réduits au silence.

Dans une lettre ouverte adressée au secrétariat de la CCNUCC, une coalition mondiale d'organisations de la société civile a demandé à l'institution de **cesser d'accueillir la COP dans des pays autoritaires et pétroliers** tels que l'Égypte (COP27), les Émirats arabes unis (COP28) et l'Azerbaïdjan (COP29).<sup>[16]</sup> Au-delà de l'appel à ne plus accueillir la COP dans les pays pétroliers, les membres ont également fait valoir que tout pays choisi pour accueillir le sommet annuel sur le climat doit garantir la pleine protection des droits de l'homme. Il s'agit notamment de préserver la liberté d'expression et de réunion et de veiller à ce qu'il n'y ait pas de représailles à l'encontre des défenseurs des droits de l'homme dans le domaine de l'environnement. Sans un engagement total en faveur de la défense et de la protection des droits de l'homme, toute action significative en faveur du climat est compromise et les voix essentielles à la mise en œuvre de changements transformateurs sont mises en péril.<sup>[17]</sup>

La société civile et les groupes environnementaux continuent de travailler avec les mouvements de justice climatique pour dénoncer et appeler le gouvernement azerbaïdjanais à faire progresser la protection des droits de l'homme, en particulier dans le contexte de la COP29. L'accord de pays hôte de la COP29 entre le régime d'Ilham Aliyev et la CCNUCC, divulgué au début du mois d'octobre, a fait l'objet de vives critiques de la part de nombreux groupes de défense des droits, en raison du manque de protection des droits de l'homme.<sup>[18]</sup> Le groupe de travail ESCER se fait l'écho des appels lancés pour que l'accord du pays hôte de la COP garantisse pleinement le respect, la protection et la réalisation des droits de l'homme. Plus important encore, le document devrait être accessible au public bien avant la COP, conformément aux décisions de la CCNUCC, afin **de garantir la protection des défenseurs des droits de l'homme dans le domaine de l'environnement à l'intérieur et à l'extérieur de la conférence.**

Le groupe de travail Environnement et DESC réaffirme également son **appel à la libération immédiate et inconditionnelle des personnes détenues arbitrairement, notamment les journalistes et les défenseurs des droits de l'homme**, y compris les quelque 300 prisonniers politiques identifiés dans la résolution du Parlement européen<sup>[19]</sup>, actuellement derrière les barreaux en Azerbaïdjan.

---

<sup>[1]</sup> Cette note d'information a été élaborée sur la base d'une série de discussions entre les membres du réseau ESCR-Net, en particulier via le groupe de travail sur l'environnement et les droits économiques, sociaux et culturels, composé de plus de 100 organisations travaillant ensemble pour faire progresser la justice climatique par le biais des droits de l'homme, en s'appuyant sur des années d'analyse des réalités des injustices climatiques, dans le but de faire valoir la responsabilité et la justice.

<sup>[2]</sup> Amnesty International & CIEL (2022), Submission to the UN Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights in the context of climate change's call for input on "Promotion and protection of human rights in the context of mitigation, adaptation, and financial actions to address climate change, with particular emphasis on loss and damage" (Soumission à l'appel à contribution du rapporteur spécial des Nations unies sur la promotion et la protection des droits de l'homme dans le contexte du changement climatique).

<sup>[3]</sup> Estimation des émissions mondiales de gaz à effet de serre des forces armées. Observatoire des conflits et de l'environnement. 2022 ; <https://ceobs.org/estimating-the-militarys-global-greenhouse-gas-emissions/>

<sup>[4]</sup> Nous ne pouvons pas lutter contre le chaos climatique tout en augmentant les dépenses militaires. Coalition "Stop the War". 2022 ; <https://www.stopwar.org.uk/article/we-cannot-tackle-climate-chaos-while-increasing-military-spending/>

<sup>[5]</sup> Négociations de Bonn sur le climat : Une histoire sans fin de retards et de dénis. Réseau international pour les droits économiques, sociaux et culturels. 2024 ; <https://www.escri-net.org/news/2024/bonn-climate-negotiations-a-never-ending-story-of-delays-and-denials/>

<sup>[6]</sup> Initiative pour une politique climatique. Paysage mondial du financement du climat 2023 ; <https://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2023/11/Global-Landscape-of-Climate-Finance-2023.pdf>

<sup>[7]</sup> Voir ; <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n24/211/94/pdf/n2421194.pdf>

<sup>[8]</sup> Soumission à la CCNUCC pour le 2e dialogue de Glasgow. Les droits de l'homme comme boussole pour l'opérationnalisation du Fonds des pertes et dommages. Amnesty International et le Centre pour le droit international de l'environnement. 2023 ; [https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2023/02/Human-Rights-as-a-Compass-for-Operationalizing-the-Loss-Damage-Fund\\_submission-Amnesty-and-CIEL\\_Feb-2023.pdf](https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2023/02/Human-Rights-as-a-Compass-for-Operationalizing-the-Loss-Damage-Fund_submission-Amnesty-and-CIEL_Feb-2023.pdf)

<sup>[9]</sup> COP28 : Perdus et endommagés, avalés par la capture des entreprises et les fausses solutions climatiques. Réseau international pour les droits économiques, sociaux et culturels (ESCR-Net). 2023 ; <https://www.escri-net.org/news/2023/cop28-lost-and-damaged-swallowed-by-corporate-capture-and-false-climate-solutions/>

<sup>[10]</sup> Faire face aux pertes et dommages : notre appel à la responsabilité et à la justice. Réseau international pour les droits économiques, sociaux et culturels (ESCR-Net). 2023 ; <https://www.escri-net.org/news/2023/addressing-loss-and-damage-our-call-accountability-and-justice>

<sup>[11]</sup> Soumission en réponse à l'appel à contribution du rapporteur spécial sur le changement climatique sur : La promotion et la protection des droits de l'homme dans le contexte de l'atténuation, de l'adaptation et des actions financières pour faire face au changement climatique, avec un accent particulier sur les pertes et les dommages. Réseau international pour les droits économiques, sociaux et culturels. 2022 ; [https://www.escri-net.org/sites/default/files/eng\\_unsr\\_final\\_submission\\_escri-net.pdf](https://www.escri-net.org/sites/default/files/eng_unsr_final_submission_escri-net.pdf)

<sup>[12]</sup> GIEC, 2022 : Changements climatiques 2022 : Impacts, adaptation et vulnérabilité. Contribution du groupe de travail II à la sixième réunion du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC).

Rapport d'évaluation du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegria, M. Craig, S. Langsdorf, S. Lösschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. Cambridge University Press. Sous presse.

<sup>[13]</sup> Une transition juste vers l'agroécologie. FIAN International. 2023 ; [https://www.fian.org/files/is/htdocs/wp11102127\\_GNIAANVR7U/www/files/AgroecologyJustTransition\\_en.pdf](https://www.fian.org/files/is/htdocs/wp11102127_GNIAANVR7U/www/files/AgroecologyJustTransition_en.pdf)

<sup>[14]</sup> Une charte commune pour la lutte collective. Réseau international pour les droits économiques, sociaux et culturels. Mise à jour avec la réflexion de 2024 ; <https://www.escr-net.org/resources/common-charter-for-collective-struggle/>

<sup>[15]</sup> Contribution du réseau ESCR-Net aux Nations unies pour aborder la question de la justice climatique en mettant l'accent sur les pertes et les dommages. Réseau international pour les droits économiques, sociaux et culturels. 2024 ; <https://www.escr-net.org/news/2024/escr-net-contributions-to-the-un-to-address-climate-justice-with-a-focus-on-loss-and-damage/>

<sup>[16]</sup> COP29 : Appel à ne plus accueillir les sommets annuels de la Conférence des Parties (COP) sur le climat dans des pays autoritaires. Fédération internationale des droits de l'homme. 2024 ; <https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/cop29-call-to-stop-hosting-conference-of-parties-cop-annual-climate>

<sup>[17]</sup> Recommandations d'Amnesty International aux parties à la CCNUCC sur l'action climatique compatible avec les droits humains en 2024. Amnesty International. 2024 ; <https://www.amnesty.org/en/documents/ior40/8627/2024/en/>

<sup>[18]</sup> L'accord du pays hôte de la COP29 ne protège pas les droits. Human Rights Watch. 2024 ; <https://www.hrw.org/news/2024/10/10/cop29-host-country-agreement-lacks-rights-protections>

<sup>[19]</sup> Voir : [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0369\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0369_EN.html)

العربية

**الفريق العامل المعني بالبيئة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية  
الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية  
(ESCR-Net)**

**مذكرة إحاطة تتناول مؤتمر الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ التاسع والعشرين  
(كوب29) [1]**

**الفريق العامل المعني بالبيئة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في مؤتمر الأطراف التاسع  
والعشرين: أين وصلنا وما التحديات التي تواجهنا؟**

في مؤتمر الأطراف التاسع والعشرين، يواصل أعضاء الفريق العامل المعني بالبيئة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية التركيز على إعطاء الأولوية لحلول مناخية تقودها الشعوب، تهدف إلى القضاء على النزعة الاستعمارية في السرديات المناخية، وفضح الحلول الزائفة المرتبطة بالإمبريالية وهيمنة الشركات وإفلاتها من العقاب. ويؤكد الأعضاء في هذا السياق أن هذا المسار يتطلب عملاً هادفاً للحق في بيئة نظيفة وصحية ومستدامة، تضمن حق الشعوب في تقرير مصيرها وتحقيق العدالة والمساواة بين الأجيال.

ينبغي أن تتمتع المجتمعات بحرية تحديد حلول مناخية شعبية قائمة على مبدأ الرعاية والتعايش المتناغم مع الطبيعة والنهوض بها، مع ضمان محاسبة الملوئين العالميين على مسؤوليتهم عن حماية الكوكب وضمان رفاه الأجيال المقبلة. يتوافق هذا التوجه مع مبدأ العدالة والإنصاف بين الأجيال الذي يلزم الدول بتفادي نقل أعباء أزمة المناخ وأشكال التدهور البيئي إلى الأجيال المقبلة.

**في ضوء أجندتنا الجماعية وأولوياتنا المشتركة:  
ما الذي نأمل تحقيقه من مؤتمر الأطراف التاسع والعشرين؟**

يُطالب الفريق العامل المعني بالبيئة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في هذا المؤتمر تحديداً بنتائج جوهرية تهدف إلى إبقاء الاحترار العالمي تحت عتبة 1.5 درجة مئوية. وفي ما يلي بعض المطالب الأساسية:

**إعطاء الأولوية للحلول التي تقودها الشعوب للقضاء على النزعة الاستعمارية في السرديات المناخية، وكشف  
الحلول الزائفة المرتبطة بهيمنة الشركات، وإعمال حقوق الإنسان في الانتصاف والتعويضات.**

لمعالجة أزمة المناخ معالجة حاسمة، لا بد من تعزيز مشاركة المجتمعات الشعبية والاعتراف بحقوق الإنسان في الجبر والتعويض. ويتضمن ذلك الالتزام بإعمال الحق في تقرير المصير، كونه مبدأً شاملاً من مبادئ القانون الدولي. فالشعوب الأصلية وسائر المجتمعات المتضررة، بما فيها تلك التي ترزح تحت الاحتلال والاستعمار الاستيطاني والفصل العنصري، مثل الشعب الفلسطيني، تتمتع بحق أصيل في تحديد استجاباتها لتأثيرات تغير المناخ الحالية والمستقبلية، مع إعطاء الأولوية لحقوقها الجماعية ورفاهها ضمن إطار حقها في تقرير المصير. كما يشمل ذلك تأكيد الحق في تطوير حلول مناخية تقودها الشعوب، تركز على مبدأ الرعاية واستدامة الحياة والتعايش المتناغم مع الطبيعة، واستعادة هذا الحق.

علاوة على ذلك، يجب أن تكون الحلول الشعبية وقصصها القوية في صلب الجهود المبذولة لمواجهة النزعة الإمبريالية في شكل "الاستعمار المناخي"، المتأصل في النظام الأبوي والليبرالية الجديدة، والتي تؤثر سلبيًا على السياسات المناخية العالمية. تشكل هذه النماذج الاستخراجية والاستغلالية أساساً لهيمنة الشركات على الموارد، مما يؤدي إلى انتهاك حقوق الإنسان وتفاقم أزمة المناخ.

يتعين على الدول التوقف عن التسليح المتواصل للشعوب والأراضي والمحيطات والموارد الطبيعية. لذلك، حدد أعضاء الفريق العامل المعني بالبيئة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية مجموعة من الحلول المناخية التي تروج لها الشركات، مثل صافي الانبعاثات الصفري، والحلول القائمة على الطبيعة، وأرصدة الكربون، واحتجاز الكربون وتخزينه، والتعدين في قاع البحر، وغيرها من الحلول الزائفة التي صنفت على أنها "إجراءات مناخية"؛ غير أنها في الواقع متجنزة في هيمنة الشركات والغسل الأخضر، مما يُكرس الظلم المناخي ولا يعالج الأسباب الجذرية للكارثة المناخية. وقد أدى ذلك إلى إضعاف قدرة المجتمعات على التكيف مع تأثيرات تغير المناخ، وأسهم في تفاقم الاستيلاء على الأراضي والموارد، بما في ذلك تنفيذ مشروعات ضارة بالبيئة وخصخصة الموارد الطبيعية.

إلى جانب هيمنة صناعة الوقود الأحفوري على محافل التفاوض المناخي، سواء في مجالات التخفيف أو التكيف أو الخسائر والأضرار، تمارس الشركات عبر الوطنية دوراً بارزاً في تفاقم أزمة المناخ والاستفادة منها، مما يلحق أضراراً جسيمة بحقوق الإنسان. ويعكس استحواد الجهات الفاعلة من القطاع الخاص على محافل اتخاذ القرار الديمقراطي ومفاوضات المناخ الحاجة الملحة لأن تتولى الدول دوراً أكثر فعالية في تنظيم الأعمال التجارية، محلياً وخارج حدودها الإقليمية، بما يتماشى مع التزاماتها تجاه حقوق الإنسان. ويُعد هذا التنظيم ضرورياً لتحقيق انتقال عادل ومنصف يتناول حالات الطوارئ المناخية ويعالج أسبابها الجذرية المرتبطة بالظلم الاجتماعي والجنسري.

### توفير تمويل مناخي يفي بالغرض ويخضع للمساءلة أمام الشعوب

ينبغي لدول الشمال العالمي الوفاء بديونها المناخية لبلدان الجنوب العالمي وفقاً لمبدأ "الملوث يدفع" ومبدأ "المسؤوليات المشتركة وإن كانت متباينة والقدرات متفاوتة". توفر هذه المبادئ معياراً واضحاً لكيفية إسهام الملوثين العالميين بدرجة كبيرة في تدفق التمويل المناخي. كما ينبغي وصول الفئات المتضررة إلى آليات فعالة للتعويض والجبر. [2]

لا يزال تعريف التمويل المناخي موضع جدل في مفاوضات المناخ، حيث تصر دول الشمال العالمي على توسيع نطاقه ليشمل مختلف أنواع التمويل، بما في ذلك استثمارات القطاع الخاص والقروض والتمويل المختلط ومساعدات التنمية والآليات التي يحررها السوق، وغالباً ما يكون ذلك بأطر زمنية مبهمّة. ومن منظور حقوق الإنسان والعدالة المناخية، يجب أن يهدف التمويل المناخي إلى معالجة التفاوتات التاريخية وتعزيز العدالة والمساءلة في ما يتعلق بالمجتمعات الأشد تضرراً من الأزمة المناخية المستقلة. وعليه، ما انفك أعضاء الفريق العامل المعني بالبيئة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية يطالبون بتوفير تمويل مناخي عادل ومنصف، قابل للتنبؤ ومراعٍ للنوع الاجتماعي، يسهل وصول مجتمعات الخطوط الأمامية إليه ويرتكز على حقوق الإنسان. إن دول الشمال العالمي ملزمة أخلاقياً وقانونياً بتوفير التمويل المناخي من مصادر عامة، في شكل منح تلبية احتياجات المجتمعات، فضلاً إلى إنشاء آليات جديدة والتعهد بالتزامات مالية إضافية لتلبية تلك الاحتياجات.

### إنهاء النزعة العسكرية والتخلي الفوري عن صناعة الأسلحة

إن التوسع الهائل في الإنفاق العسكري وتصاعد النزاعات والاحتلالات غير القانونية حول العالم على مدار السنوات يزيد من تفاقم آثار أزمات المناخ، مع محدودية السبل المتاحة للحصول على الإنصاف والتعويضات. ولضمان إعمال حقوق الإنسان وتحقيق العدالة المناخية، **ثمة حاجة ملحة إلى تنظيم قطاع إنتاج الأسلحة وسحب الاستثمارات العامة والخاصة فوراً** من هذا القطاع الضار. وينبغي إعادة توجيه هذه الاستثمارات نحو حلول حقيقية تقودها الشعوب لمعالجة أزمة المناخ.

تعتمد العمليات والصناعات العسكرية في دول الشمال العالمي اعتماداً كبيراً على الوقود الأحفوري، مما يجعل هذا الوقود عاملاً أساسياً لاستدامة العسكرة وإشعال النزاعات. وفي المسار نحو التخلص التدريجي من الوقود الأحفوري والتعافي من أزمة المناخ، يُطالب أعضاء الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية بإتهام النزعة العسكرية والنزاعات والاحتلال غير الشرعي. إن العلاقة المتداخلة بين العسكرة وقطاع الوقود الأحفوري تُؤد دوراً من الضرر البيئي المتواصل، وانتهاكات حقوق الإنسان، وتفاقم أزمة المناخ. تُسهم الأنشطة العسكرية بنسبة 5.5% من إجمالي الانبعاثات العالمية [3]، غير أن مفاوضات المناخ تُسقط هذه الانبعاثات من حساباتها. كما إن الفجوة بين الإنفاق العسكري وتمويل المناخ كبيرة بدرجة لافتة، إذ تنفق الدول الغنية على جيوشها ما يزيد على 30 ضعفاً مقارنة بإنفاقها على المناخ. [4] يُبين هذا الرقم امتلاك دول الشمال العالمي موارد وفيرة، لكنها تختار تكثيف التدمير البيئي لتكديس الثروات وتعزيز هيمنتها الاقتصادية والسياسية، بدلاً من الوفاء بالتزاماتها بسداد ديون المناخ التاريخية.

### آليات رقابة أقوى لضمان الشفافية والمساءلة

يعد إنشاء آليات رقابة صارمة لتعقب آثار مشروعات تمويل المناخ على أرض الواقع وتطويرها أمراً جوهرياً لتحقيق الشفافية والمساءلة. ولتحقيق هذا الهدف، ينبغي وضع ضمانات فعالة وآليات انتصاف تتماشى مع معايير حقوق الإنسان الدولية والصوك ذات الصلة، بالإضافة إلى اتفاق باريس، لمنع انتهاكات حقوق الإنسان وتيسير الوصول إلى العدالة. يشمل ذلك توفير معلومات وافية وحسنة التوقيت عن أي أنشطة مناخية قد تؤثر على حقوق الأفراد والمجتمعات، في صيغة ملائمة يسهل الوصول إليها وتتناسب ثقافياً مع احتياجات المجتمعات المعنية.

### هدف كمي جماعي جديد لتمويل المناخ (NCQG)

من المتوقع أن تنطلق المفاوضات النهائية حول الهدف الكمي الجماعي الجديد لتمويل المناخ خلال مؤتمر الأطراف التاسع والعشرين، بهدف استبدال التعهد السابق البالغ 100 مليار دولار، الذي أُقر في مؤتمر كوبنهاجن الخامس عشر قبل أكثر من عقد. ولا تزال النقاشات مستمرة بشأن نطاق هذا الهدف الجديد، والمبلغ المطلوب، والإطار الزمني، وآلية إعادة النظر، والمسؤوليات المالية، إضافة إلى معايير الشفافية الواجب اعتمادها. [5] يشدد الأعضاء على أن الهدف الكمي الجماعي الجديد ينبغي أن يرفع **على نحو جوهري سقف الالتزام السنوي بتمويل المناخ، من مليارات الدولارات إلى تريليونات على الأقل بحلول عام 2030**، لدعم دول الجنوب العالمي كحد أدنى لمواجهة التداعيات الكارثية لأزمة المناخ. يُقدر المبلغ المطلوب لتمويل المناخ خلال السنوات الخمس والعشرين المقبلة بنحو 226 تريليون دولار أميركي. [6]

ومن المهم أن تتحمل دول الشمال العالمي الجزء الأكبر من هذا التمويل، إذ من غير المقبول أن تواصل الدول الغنية الضغط على دول الجنوب العالمي، التي تزرع العديد منها تحت وطأ الديون، إلى استخدام مواردها المحلية في تمويل أزمة لم تكن مسؤولة عنها تاريخياً. كما ينبغي وضع حدود واضحة بين "مساعدهات التنمية الرسمية" والتمويل المناخي؛ حيث يُفترض بالدول الغنية أن تلتزم بتمويل القطاعين كل على حدا، بدلاً من خلط الأولويات وسحب التمويل من قطاع لصالح آخر، مما يؤدي إلى حسابات مضاعفة وثلاثية للتمويل.

### تمويل الخسائر والأضرار

إن التوسع السريع لنفوذ المؤسسات المالية الدولية في مجال تمويل المناخ العالمي وعمليات اتخاذ القرار يثير قلقاً بالغاً. لذلك، هناك حاجة ملحة لإصلاح بنية تمويل المناخ العالمي. بالإضافة إلى المطالب الأوسع بإلغاء الديون وإجراء إصلاحات شاملة في هيكل الديون، يستمر الأعضاء

في الضغط من أجل توجيه التمويل المناخي من الدول الغنية والصناعية إلى بلدان الجنوب العالمي على شكل منح، بدلاً من قروض قد تزيد من الأعباء المالية.

بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان، يتعين على البلدان الصناعية الغنية تقديم تمويل جديد إضافي يركز على الاحتياجات، ويتوافق مع الحقوق، ويكون قابلاً للتنبؤ، ومستنداً إلى المنح، ومستداماً لتعويض الخسائر والأضرار، بالمستوى المطلوب وفقاً للالتزامات القانونية للتعاون الدولي. في هذا الصدد، أوضح المقرر الخاص المعني بالحقوق في التنمية إلى "أن مفهوم الجبر في سياق تغير المناخ يجب أن يفسر بمعنى التعويض الكامل، الذي يشمل إستعادة الحقوق والتعويض المالي وإعادة التأهيل والرضا و ضمانات تحول دون التكرار". [7] وعند تفعيل هذا التمويل، ينبغي لصندوق الخسائر والأضرار أن يتجنب إنشاء ديون جديدة [8] تُثقل كاهل بلدان الجنوب العالمي المعرضة لتأثيرات تلك الخسائر والأضرار.

على نحو ما أكد المشاركون في مؤتمر الأطراف الثامن والعشرين في دبي، أخفقت البلدان الغنية مرة تلو الأخرى في الوفاء بمسؤولياتها الأساسية. ولم يقتصر الأمر على عدم إظهار التزامها السياسي بتحمل تكاليف الآثار المدمرة للخسائر والأضرار، بل بقيت تعهدها مجرد وعود، بينما تُهدر المزيد من الأرواح وسبل العيش في مواجهة آثار هذه الخسائر في العديد من بلدان الجنوب العالمي. [9] يواصل فيه أعضاء الفريق العامل المعني بالبيئة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية الضغط من أجل الحصول على التزامات تمويلية أكثر طموحاً، ويطالبون في الوقت عينه الدول بتحويل تلك التعهدات الحالية إلى تدفقات مالية حقيقية مخصصة لبلدان الجنوب العالمي.

تستلزم معالجة الخسائر والأضرار إتاحة الوصول إلى معلومات وافية، ومشاركة فعالة وهادفة من مجتمعات الخطوط الأمامية المتضررة من آثارها. [10] على سبيل المثال، إن تعزيز الحقوق الجماعية، مثل الموافقة الحرة والمسبقة والمستنيرة للشعوب الأصلية، والحقوق في تملك الأراضي وحيازتها، بما في ذلك الأراضي الساحلية والأقاليم والموارد، سيسهم في الحد من قابلية التأثر في سياق الخسائر والأضرار. [11] ويؤكد الأعضاء بشدة ضرورة أن يكون هناك آلية تتيح المشاركة الهادفة للمجتمعات المحلية، لا سيما في عمليات اتخاذ القرار المتعلقة بطرائق عمل صندوق الخسائر والأضرار، وإجراءات الصرف والتنفيذ والمراقبة. كما أنه من الأهمية بمكان ضمان حشد التمويل والوصول المباشر للمجتمعات المحلية عن طريق نافذة المنح الصغيرة.

### تحقيق انتقال عادل ومنصف قائم على حقوق الإنسان

يواصل الفريق العامل المعني بالبيئة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية مطالبته بالتخلص التدريجي الفوري والمتكافئ من الوقود الأحفوري، وخفض الطلب لكبح الإنتاج والاستهلاك المفرطين، المدفوعين بنماذج التنمية الأوليغارشية والنيوليبرالية التي تغذي النزعة الاستخراجية للموارد واستغلالها لزيادة أرباح الشركات.

ثمة ضرورة أن تركز المفاوضات الحالية حول برنامج عمل الانتقال العادل على التعامل مع التأثيرات المرتبطة باستخراج المعادن الحرجة ومعالجتها وإنتاجها على حقوق الإنسان وحقوق المجتمعات، وخصوصاً حقوقها في الأرض والأقاليم والموارد. ويجب التمسك بحقوق الإنسان والمساواة بين الجنسين في جميع مراحل سلسلة القيمة للصناعات المعدنية الحرجة، بدءاً من استخراج المعادن وتكريرها مروراً بتصنيعها واستخدامها وصولاً إلى التخلص منها. لتحقيق هذه الغاية، ينبغي إنشاء آليات فعالة لجمع البيانات المجتمعية وتصنيفها بطريقة منهجية، مع الاعتماد على مؤشرات تحدها المجموعات المعنية. سيسهم هذا النهج في ضمان انتقال عادل وشامل ومنصف يستجيب لاحتياجات المجتمعات وأولوياتها.

والأهم من ذلك، تسهم الآليات البيانات المجتمعية القوية بصورة أساسية في تحقيق عدالة البيانات، حيث توفر معلومات مباشرة من المجموعات المتضررة، بدلاً من الاعتماد حصرياً على البيانات التي تسيطر عليها الشركات أو الحكومات، والتي غالباً ما تتجاهل التأثيرات الحقيقية على أرض الواقع. تُعد البيانات المجتمعية أداة واعدة وفعالة لتحقيق الشفافية ومساءلة الملوثين عن أفعالهم. وبهذا النهج، يمكن للمجتمعات تسليط



الضوء على التأثيرات الفعلية لاستخراج المعادن الحرجة، والمطالبة بالإصلاحات، وإرساء ضمانات أقوى لحماية حقوق الإنسان وإعمالها في مسار الانتقال إلى اقتصاد خالٍ من الوقود الأحفوري.

لا بدّ من الاعتراف بمعارف الشعوب الأصلية والفلاحين وصغار الصيادين والرعاة وسكان المناطق الريفية الأخرى، وممارساتهم وابتكاراتهم، وضمان حقهم في المشاركة الفعالة والمستنيرة خلال عملية الانتقال. تحقيقاً لهذه الغاية، ينبغي تطوير سياسات وبرامج شاملة تعزز السيادة الغذائية لهذه المجتمعات، بما في ذلك حماية حقوقهم في حيازة الأراضي، ودعم أنظمة الحيازة الجماعية والعرفية، وضمان استعادة الأراضي والغابات والموارد المائية وإعادة توزيعها على تلك المجتمعات التي تحترمها وتصورها.

ينبغي أن تراعي مناقشات الانتقال العادل مسألة تركيز المساحة الأكبر من الأراضي بأيدي الشركات ومؤسسات التمويل. لقد أكدت الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ، في تقريرها الخاص بشأن الأراضي، أهمية توفير أمن حيازة الأراضي للمجتمعات الريفية في سياق المناخ. [12] يتطلب تحقيق الانتقال العادل، التحوّل نحو الزراعة البيئية، وتبني الدول خطط انتقالية تشمل آليات دعم كفيلة بإحداث تحولات تراعي الفوارق بين الجنسين، لدعم الشعوب الأصلية ومنتجات الأغذية على نطاق صغير، وسائر سكان المناطق الريفية، وذلك لتمكينهم من تحقيق أهدافهم بما يتماشى مع المعايير والصكوك الدولية لحقوق الإنسان. [13]

ينبغي أن يتضمن خطاب الانتقال العادل العالمي استراتيجيات تمكّن الدول من الانتقال بعيداً من الاقتصاد الاستخراجي، عن طريق الاستثمارات الاستراتيجية في اقتصادات الرعاية وجملة من التدابير. وينبغي أن يركز هذا الانتقال على تغيير النظام الاقتصادي الاستغلالي والنيوليبرالي الحالي، والتشديد على الاعتراف بأهمية أعمال الرعاية غير مدفوعة الأجر وغير المعترف بها، لا سيما في ضوء الدور المحوري الذي تؤديه النساء في المحافظة على البيئة، على الرغم من تأثرها غير المتناسب بتغير المناخ. [14] ويجب أن تركز المفاوضات الجارية على أهمية تنفيذ الضمانات وتخصيص الموارد اللازمة لحماية النساء والشعوب الأصلية والمدافعين عن حقوق الإنسان البيئية.

يتطلب تمويل الانتقالات العادلة بحق تغييراً نظامياً في البنية المالية الدولية، بما في ذلك مجالات التجارة والاستثمار والأنظمة الضريبية وإلغاء الديون غير المشروعة. ولضمان تحقيق الانتقال العادل والمنصف، من الضروري أن نؤكد مجدداً أهداف سياسة المناخ والإجراءات اللازمة لضمان احترام الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وحمايتها وإعمالها، مثل الحق في الحماية الاجتماعية والصحة والتعليم والمياه والصرف الصحي، لا سيما للنساء والفتيات الصغيرات اللاتي يتحملن عبئاً غير متناسب من أعمال الرعاية غير المدفوعة. وفي هذا السياق، ينبغي أن يعترف الانتقال العادل القائم على العدالة بين الجنسين بالتأثيرات الخاصة لأزمة المناخ على النساء على تنوعهن ويعالجها، عن طريق تعزيز أنظمة الرعاية التي تعيد توزيع عبء الرعاية وحماية حقوق العاملين ومقدمي الرعاية، بالإضافة إلى مجموعة من التدابير الأخرى.

علاوة على ذلك، يجب أن يعزز الانتقال العادل الأطر التنظيمية التي تتبنى مقاربة تقلل من أنماط الاستهلاك والإنتاج، لضمان استدامة الأنظمة الاجتماعية والاقتصادية على المدى الطويل. من الواضح أن العالم لا يستطيع إعمال الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في ظل تدهور الكوكب، ولن تتحقق حماية البيئة بالوتيرة المطلوبة ما لم يُصر إلى تخطي الحواجز الممنهجة، مثل الاستيلاء على الأرض والبحر والموارد، وهيمنة الشركات، والحكم الأبوي والاستبدادي، وإتاحة الفرص لمكافحة القمع الاجتماعي والاقتصادي.

### ضمان حماية المدافعين عن حقوق الإنسان البيئية

لا يزال المدافعون عن البيئة والأرض وحقوق الإنسان، لا سيما أولئك الذين يعارضون إنتاج الوقود الأحفوري واستخدامه، يُستهدفون بوتيرة متزايدة ويواجهون خطر القتل نتيجة لعملهم. وفي الحاجة الملحة للتصدي لأزمة المناخ وتأثيرات الخسائر والأضرار، يصبح من الضروري أن تتخذ الدول كافة التدابير اللازمة لحماية المدافعين عن حقوق الإنسان البيئية. [15]

ثمة هناك حاجة ملحة إلى تعزيز القوانين والسياسات الرامية إلى حماية المدافعين عن حقوق الإنسان البيئية، وضمان تنفيذ هذه الحقوق بما يتماشى مع الالتزامات الدولية في مجال حقوق الإنسان. ففي شتى أنحاء العالم، تتواطأ الحكومات الاستبدادية والقوات العسكرية والجهات الفاعلة الخاصة في استهداف المدافعين عن حقوق الإنسان، وتقلت من العقاب. إن إخفاق الدول في حماية هؤلاء المدافعين ليس سوى إخفاقاً في حماية الحق في بيئة نظيفة وصحية ومستدامة، إذ لا يمكن إعمال هذا الحق بإضعاف حراس البيئة والمدافعون عنها أو تكميم أفواههم تدريجياً.

في رسالة مفتوحة إلى أمانة اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغيّر المناخ، دعا ائتلاف عالمي من منظمات المجتمع المدني المؤسسة إلى الامتناع عن استضافة مؤتمر الأطراف في الدول الاستبدادية المنتجة للنفط مثل مصر (كوب27) والإمارات العربية المتحدة (كوب28) والآن أذربيجان (كوب29). [16] وناهيك عن التوقف عن استضافة مؤتمر الأطراف في الدول النفطية، أوضح الأعضاء أنه يتعين على أي دولة يقع الاختيار عليها لاستضافة قمة المناخ السنوية، أن تضمن الحماية الكاملة لحقوق الإنسان. ويشمل ذلك حماية حرية التعبير والتجمع وضمان عدم الانتقام من المدافعين عن حقوق الإنسان البيئية. فمن غير الالتزام الكامل بدعم حقوق الإنسان وحمايتها، سيبقى العمل المناخي الهادف مهدداً، وستبقى الأصوات الناقدة المطالبة بإحداث تغييرات تحويلية عرضة للخطر. [17]

تدأب منظمات المجتمع المدني والجماعات البيئية على العمل ضمن حركات العدالة المناخية لفصح الحكومة الأذربيجانية ومطالبتها بتعزيز حماية حقوق الإنسان، لا سيما في ظل التحضيرات لمؤتمر الأطراف التاسع والعشرين (كوب 29). وقد سُرِبَت اتفاقية الدولة المضيفة لمؤتمر الأطراف، الموقعة بين نظام إلهام علييف واتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغيّر المناخ، في مطلع تشرين الأول/أكتوبر، وتعرضت لانتقادات حادة من العديد من منظمات حقوق الإنسان بسبب افتقارها إلى ضمانات حماية حقوق الإنسان. [18] لذلك، يُكرّر الفريق العامل المعني بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية دعوته لضمان أن تتضمن اتفاقية الدولة المضيفة التزاماً كاملاً باحترام حقوق الإنسان وحمايتها وإعمالها. والأهم من ذلك، ينبغي أن تكون هذه الوثيقة متاحة للجمهور قبل مدة كافية من المؤتمر، بموجب قرارات اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغيّر المناخ، لضمان حماية المدافعين عن حقوق الإنسان البيئية داخل الفعاليات وخارجها.

يُجدد الفريق العامل المعني بالبيئة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية أيضاً مطالبته بالإفراج الفوري وغير المشروط عن جميع المعتقلين تعسفياً بمن فيهم الصحفيون والمدافعون عن حقوق الإنسان، بما في ذلك ما يقرب من 300 سجين سياسي حُددت هوياتهم في قرار البرلمان الأوروبي [19]، والذين يقعون حالياً خلف القضبان في أذربيجان.

[1] تستند مذكرة الإحاطة هذه إلى سلسلة من المناقشات التي أجراها أعضاء الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، ولا سيما بواسطة الفريق العامل المعني بالبيئة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. وتأتي تنويجاً لجهود دامت سنوات في تحليل واقع الظلم المناخي بهدف تعزيز المساواة وتحقيق العدالة.

[2] منظمة العفو الدولية ومركز القانون البيئي الدولي (2022)، مذكرة استجابة إلى دعوة وجهها مقرر الأمم المتحدة الخاص المعني بتعزيز حقوق الإنسان وحمايتها لتقديم مداخلات بشأن "تعزيز حقوق الإنسان وحمايتها في سياق إجراءات التخفيف والتكيف والتمويل لمعالجة أزمة المناخ، ومع تركيز خاص على الخسائر والأضرار.

[3] تقديرات الانبعاثات العسكرية العالمية لغازات الدفيئة. مرصد الصراع والبيئة. 2022: <https://ceobs.org/estimating-the-militarys-global-greenhouse-gas-emissions>

[4] يعتبر علينا التصدي للفوضى المناخية في ظل زيادة الإنفاق العسكري. تحالف وقف الحرب. 2022: <https://www.stopwar.org.uk/article/we-cannot-tackle-climate-chaos-while-increasing-military-spending>

[5] مفاوضات المناخ في بون: قصة لا تنتهي من التسوية والإنكار. الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. 2024: <https://www.escri-net.org/news/2024/bonn-climate-negotiations-a-never-ending-story-of-delays-and-denials>

[6] مبادرة السياسة المناخية: المشهد العالمي للتمويل المناخي 2023: <https://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2023/11/Global-Landscape-of-Climate-Finance-2023.pdf>

[7] راجع: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n24/211/94/pdf/n2421194.pdf>

[8] مذكرة إلى اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ بشأن الحوار الثاني في غلاسكو. حقوق الإنسان بوصلة يُسترشد بها لتفعيل صندوق الخسائر والأضرار. منظمة العفو الدولية ومركز القانون البيئي الدولي. 2023:  
[https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2023/02/Human-Rights-as-a-Compass-for-Operationalizing-the-Loss-Damage-Fund\\_submission-Amnesty-and-CIEL\\_Feb-2023.pdf](https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2023/02/Human-Rights-as-a-Compass-for-Operationalizing-the-Loss-Damage-Fund_submission-Amnesty-and-CIEL_Feb-2023.pdf)

[9] مؤتمر الأطراف الثامن والعشرون "كوب28" الخاسر والمتضرر: هيمنة الشركات والحلول المناخية الزائفة تستحوذان على المؤتمر. الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. 2023:  
<https://www.escri-net.org/news/2023/cop28-lost-and-damaged-swallowed-by-corporate-capture-and-false-climate-solutions>

[10] معالجة الخسائر والأضرار: دعوتنا لمؤتمر الأطراف الثامن والعشرين إلى تحقيق العدالة والمساءلة. الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. 2023:  
<https://www.escri-net.org/news/2023/addressing-loss-and-damage-our-call-accountability-and-justice>

[11] تقرير استجابةً لدعوة مقرر الأمم المتحدة الخاص المعني بحقوق الإنسان وتغير المناخ لتقديم مدخلات بشأن "تعزيز حقوق الإنسان وحمايتها في سياق التخفيف والتكيف والإجراءات المالية لمعالجة تغير المناخ، مع التركيز خصوصاً على الخسائر والأضرار. الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. 2022:  
[https://www.escri-net.org/sites/default/files/eng\\_unsr\\_final\\_submission\\_escri-net.pdf](https://www.escri-net.org/sites/default/files/eng_unsr_final_submission_escri-net.pdf)

[12] الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ 2022: الآثار والتكيف والضعف. إسهام الفريق العامل الثاني في تقرير التقييم السادس للهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ" أتش أو بورنتر، دي سي روبرتس، أم تيغور، إي أس بولوكزانسكا، كاي مينتنيك، أي اليغريا، أم كريغ، أس لوشكيه، في مولر، أي أوكيم، بي راما (محررون). مطبعة جامعة كامبريدج. قيد الطبع

[13] انتقال عادل نحو الزراعة البيئية. شبكة المعلومات والعمل الدولية بشأن أولوية الغذاء. 2023:  
[https://www.fian.org/files/is/htdocs/wp1102127\\_GNIAANVR7U/www/files/AgroecologyJustTransition\\_en.pdf](https://www.fian.org/files/is/htdocs/wp1102127_GNIAANVR7U/www/files/AgroecologyJustTransition_en.pdf)

[14] ميثاق مشترك للنضال الجماعي. الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. محدث مع تأملات 2024:  
<https://www.escri-net.org/resources/common-charter-for-collective-struggle>

[15] إسهام الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في الأمم المتحدة لتحقيق العدالة المناخية مع التركيز على الخسائر والأضرار. الشبكة العالمية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. 2024:  
<https://www.escri-net.org/news/2024/escri-net-contributions-to-the-un-to-address-climate-justice-with-a-focus-on-loss-and-damage>

[16] كوب29: دعوة إلى الامتناع عن استضافة القمم المناخية السنوية لمؤتمر الأطراف (كوب) في البلدان الاستبدادية. الفيدرالية الدولية لحقوق الإنسان. 2024:  
<https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/cop29-call-to-stop-hosting-conference-of-parties-cop-annual-climate>

[17] توصيات منظمة العفو الدولية للأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ حول العمل المناخي المتسق القائم على حقوق الإنسان في عام 2024. منظمة العفو الدولية. 2024:  
<https://www.amnesty.org/en/documents/ior40/8627/2024/en>

[18] اتفاقية البلد المضيف لمؤتمر الأطراف التاسع والعشرين تقتقر إلى حماية الحقوق. هيومن رايتس ووتش. 2024:  
<https://www.hrw.org/news/2024/10/10/cop29-host-country-agreement-lacks-rights-protections>

[19] راجع : [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0369\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0369_EN.html)