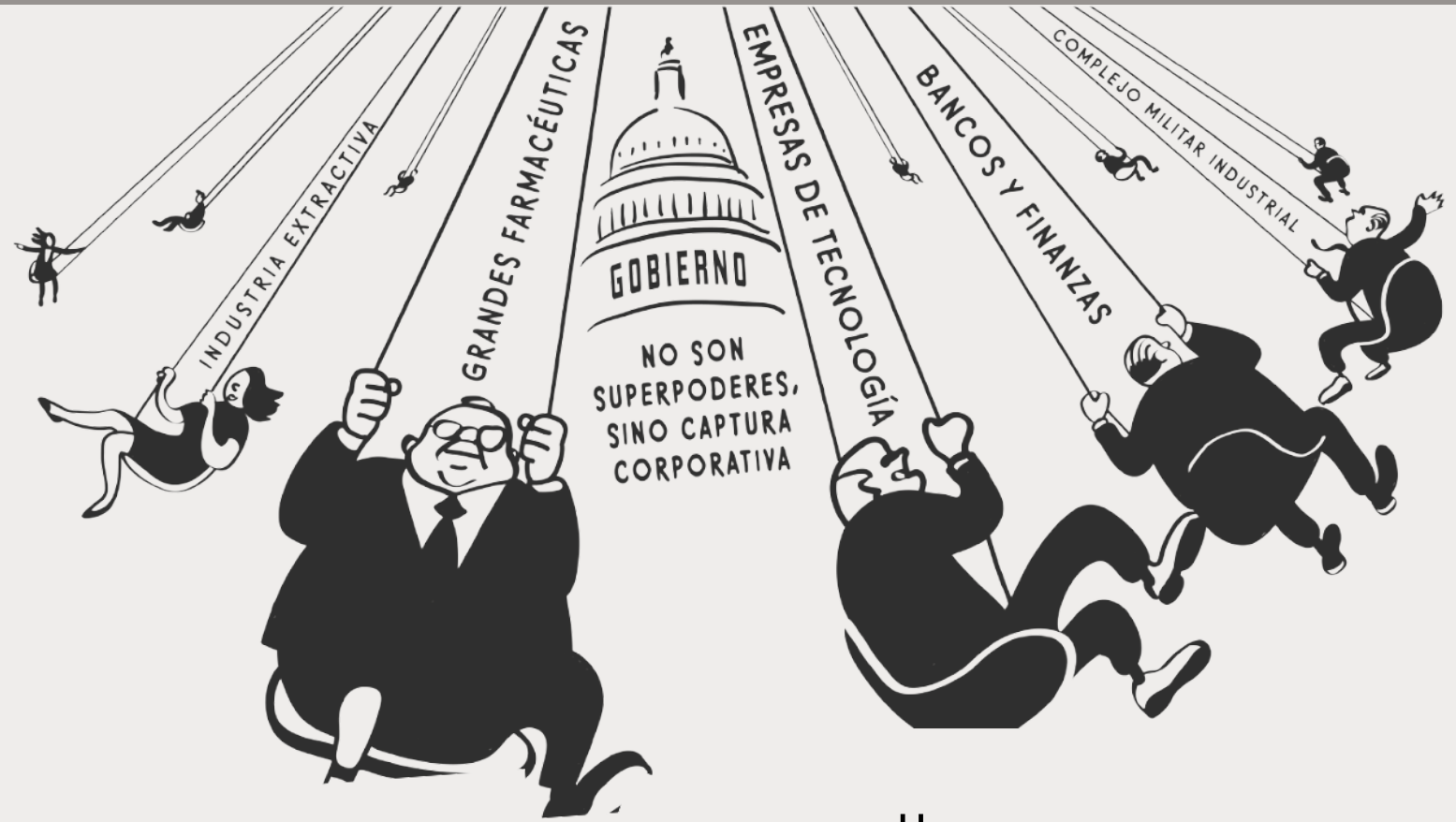


# MANIFESTACIONES DE CAPTURA CORPORATIVA

ESCR-NET



# STOPCOROPORATECAPTURE

**\*Captura Corporativa:** los medios por los cuales una élite económica socava la realización de los derechos humanos y medioambientales mediante el ejercicio de una influencia indebida sobre las instituciones y los responsables de tomar decisiones en el ámbito nacional e internacional.



# 1. MANIPULACIÓN DE LA COMUNIDAD

Cuando las empresas socavan los procesos de toma de decisiones relacionadas a un proyecto de inversión. Las estrategias que emplean implican el uso de incentivos financieros o de otro tipo para incitar a los líderes de la comunidad a respaldar proyectos corporativos que minan los intereses y las decisiones de la comunidad en general. A veces estas estrategias implican el uso de alcohol, las ofertas de empleo, las recompensas financieras y/o la intimidación para garantizar la aprobación de los líderes. La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) puede ser usada como una táctica para manipular o dividir comunidades para adquirir una "licencia social para operar". A través del desarrollo de proyectos en comunidades, muchas veces en asociación con las "llamadas" fundaciones y algunas organizaciones no gubernamentales, RSC ofrece beneficios de corto plazo que generalmente intentan mascarar daños de largo plazo.

# 2. DIPLOMACIA ECONÓMICA

El apoyo de misiones diplomáticas que promueven los intereses de las empresas de sus países que operan en el extranjero en casos en los que estas acciones son a expensas de los derechos humanos de la población local. En su peor forma, las misiones diplomáticas han defendido actividades cuestionables y han brindado apoyo a "sus" empresas cuando se ven implicadas en graves violaciones de derechos humanos en países extranjeros.



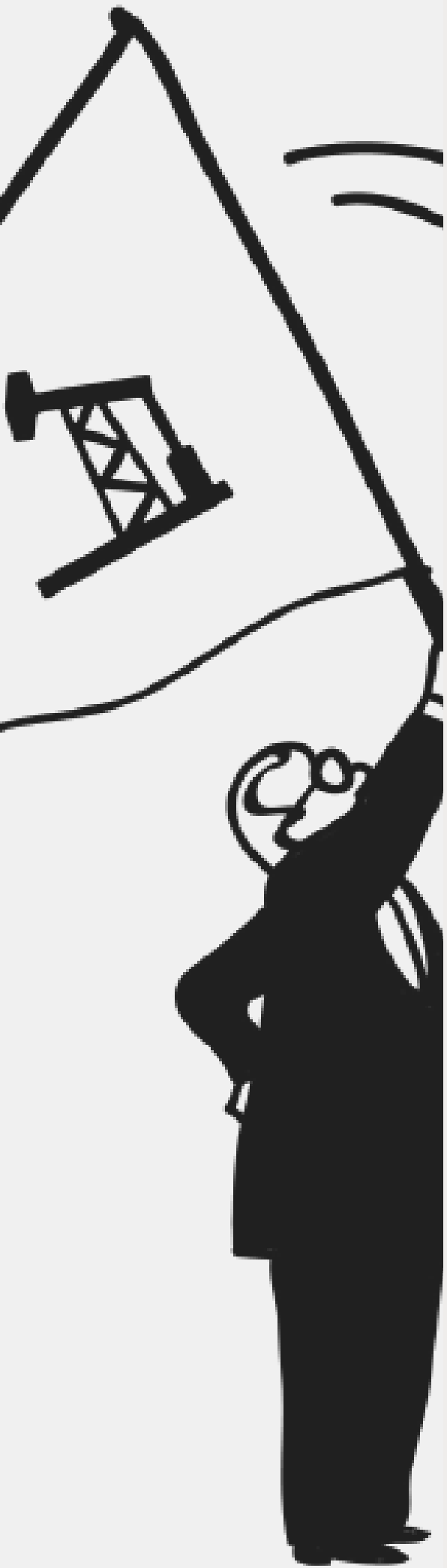


### 3. INTERFERENCIA EN EL SISTEMA JUDICIAL

La influencia que las empresas ejercen sobre las actuaciones y las resoluciones de los tribunales que ofrecen resultados favorables para las compañías y socavan el debido proceso y los esfuerzos para acceder a la reparación y la rendición de cuentas. La interferencia judicial se ha visto facilitada en reuniones patrocinadas por empresas para funcionarios judiciales y, en otras ocasiones, cuando las empresas han ejercido una influencia en sus lugares de origen para intervenir en casos legales que involucran violaciones de derechos humanos para argumentar a favor de los intereses de los acusados corporativos.

### 4. INTERFERENCIA POLÍTICA Y LEGISLATIVA

La presión ejercida sobre las legislaturas y los responsables políticos por las empresas y sus representantes para proporcionar mejores oportunidades de negocios, o eliminar/debilitar la regulación de las actividades corporativas, que en última instancia socavan la protección de los derechos humanos. Entre otras formas de injerencia, estas actividades incluyen a menudo las contribuciones a campañas y otras donaciones a funcionarios electos a cambio de proyectos de ley o votos favorables para los intereses de las empresas durante los procesos parlamentarios.



## 5. PRIVATIZACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD PÚBLICA

El uso de los servicios de seguridad pública implica el pago de un salario u otros incentivos por parte de las empresas a la policía, el ejército u otros servicios de seguridad pública para que actúen en su interés en lugar de las comunidades locales. Las actividades que estos servicios de seguridad pública proveen a menudo a las empresas consisten en enfrentarse a manifestantes, recopilar información sobre comunidades locales e intimidar a los detractores de proyectos corporativos.

## 6. PUERTA GIRATORIA

El movimiento de los empleados del sector corporativo a puestos de reguladores públicos y otras agencias, y viceversa, mientras que en el proceso socavan la imparcialidad de las agencias estatales, facilitan una regulación y política favorable a las empresas, relajan la aplicación de las regulaciones existentes y consiguen contratos favorables con esas agencias estatales.





## 7. CONSTRUCCIÓN DE NARRATIVAS

Las corporaciones influyen la opinión pública, manipulando los medios de comunicaciones y propagando narrativas dominantes sobre progreso y desarrollo. La deslegitimación de las luchas de los grupos afectados y de las comunidades que se oponen a intereses corporativos se han tornado una práctica creciente común. Las narrativas son muchas veces usadas para justificar la privatización de servicios públicos esenciales (muchas veces afectando derechos humanos, como el derecho al agua, saneamiento básico, salud y educación); el uso de los recursos públicos - por la vía de subsidios o políticas, con el apoyo de agencias de crédito o otras formas de financiación - para avanzar intereses privados por actores corporativos y la implementación de proyectos de larga escala en el nivel local.

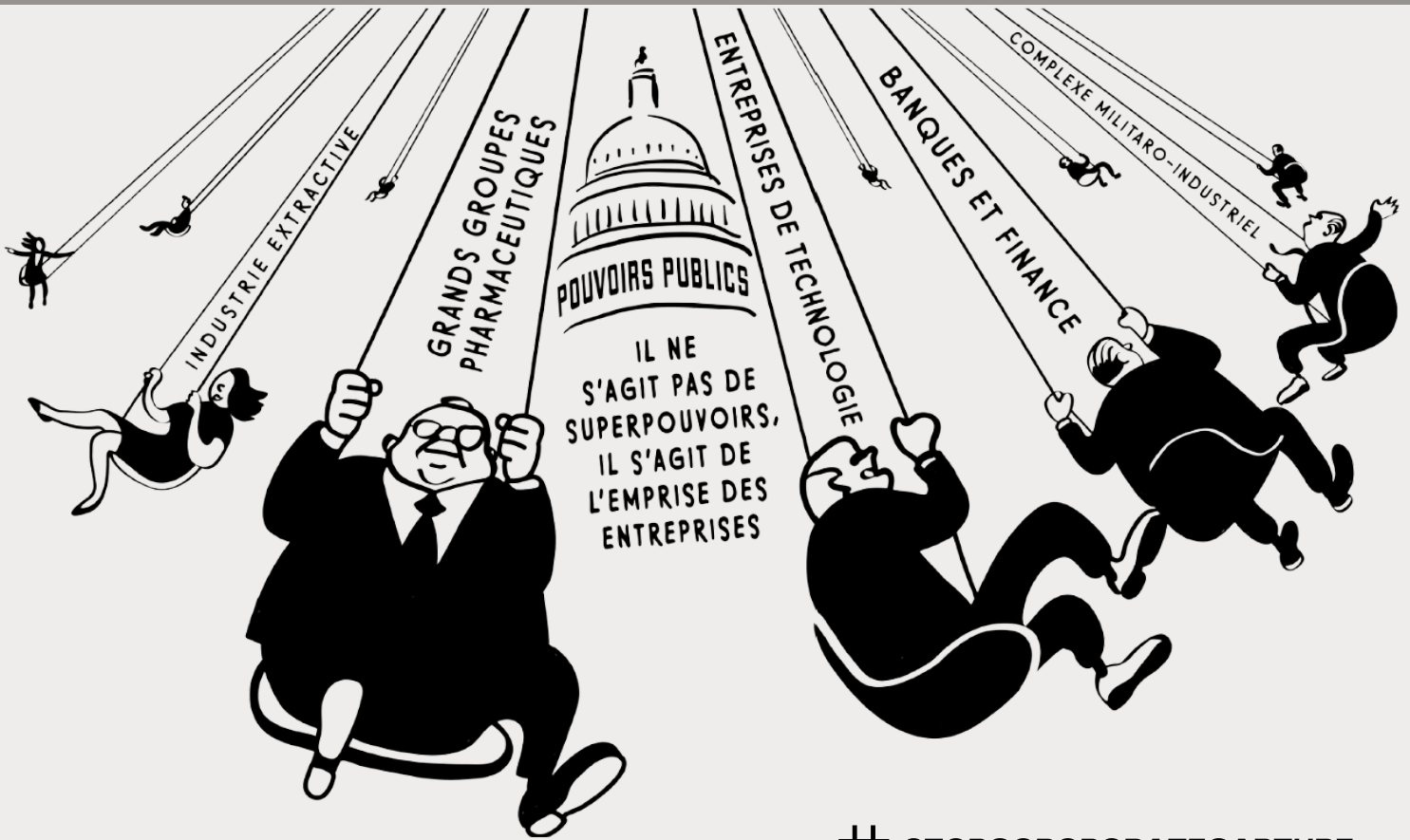
## 8. CAPTURA DE LAS INSTITUCIONES ACADÉMICAS

El creciente involucramiento de las corporaciones en instituciones académicas, brindando oportunidades para influenciar prioridades en las instituciones incluyendo en el currículo, así como en las líneas de investigación. También es cada vez más común que las universidades y los centros de investigación reciban financiamiento corporativo para desarrollar evaluaciones o estudios sobre proyectos patrocinados por empresas. Finalmente, la filantropía corporativa asociada a las instituciones educacionales y de investigación tiene el potencial de amplificar la imagen pública de las corporaciones, silenciando el debate público sobre los impactos adversos de las corporaciones.



# MANIFESTATION DE LA CAPTURE D'ENTREPRISE

ESCR-NET



# STOPCOROPORATECAPTURE

**\*Capture d'entreprise:** aux moyens par lesquels une élite économique porte atteinte à l'environnement et à la mise en œuvre des droits humains en exerçant une influence indue sur les institutions publiques et les décideurs nationaux et internationaux.

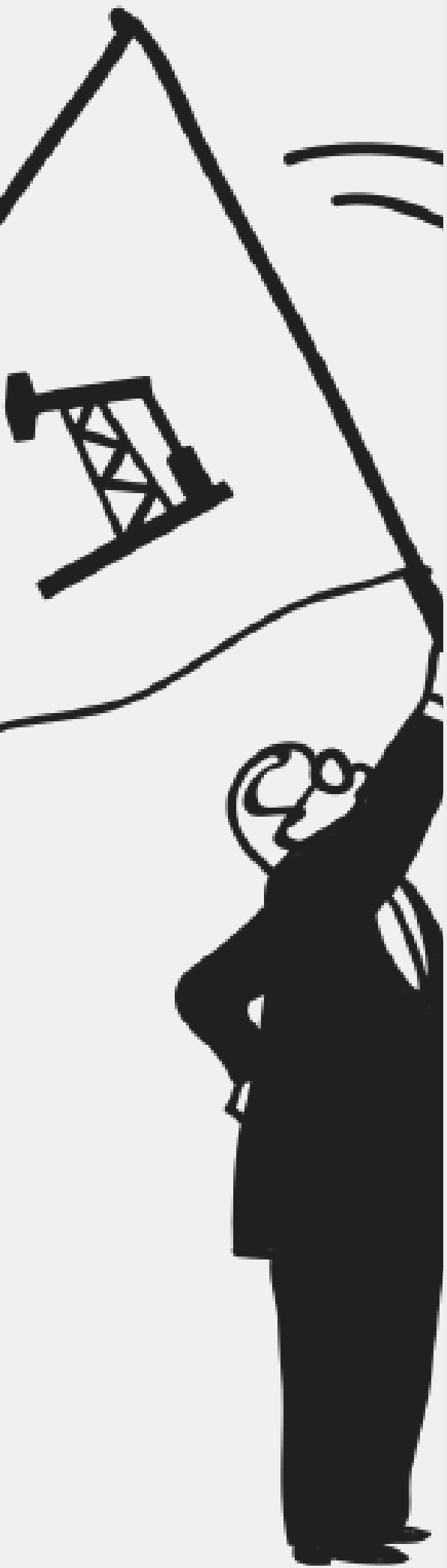


# 1. MANIPULATION DE LA COMMUNAUTÉ

L'affaiblissement par les entreprises des processus décisionnels de ces communautés liées à un projet d'investissement. Les stratégies utilisées impliquent l'utilisation d'un soutien financier et d'autres avantages pour amener les leaders communautaires à soutenir les projets corporatifs qui ébranlent les intérêts et les décisions de l'ensemble de la communauté. Parfois, ces stratégies impliquent le recours à l'alcool, des offres d'emploi, des récompenses financières et / ou l'intimidation pour obtenir des dirigeants. La responsabilité sociale des entreprises (RSE) peut être utilisée comme une tactique pour manipuler ou diviser les communautés afin d'acquiescer un «permis social d'exploitation». Par le biais de projets de développement communautaire, parfois en partenariat avec des «soi-disant» fondations, organisations caritatives ou ONG, la RSE offre des avantages à court terme qui visent souvent à masquer les dommages à long terme.

# 2. DIPLOMATIE ÉCONOMIQUE

Le soutien de la partie des missions diplomatiques qui font progresser les intérêts des entreprises de leurs pays opérant à l'étranger dans les cas où leurs actions sont envisagées aux dépens des droits humains des populations locales. Les cas les plus graves concernent ceux pour lesquels les missions diplomatiques ont défendu les activités douteuses et ont fourni un soutien supplémentaire à «leurs» entreprises lorsqu'elles ces-ci étaient impliquées dans de sérieuses affaires de violations des droits humains à l'étranger.



### 3. INTERFÉRENCE JUDICIAIRE

L'interférence judiciaire est l'influence que les entreprises exercent sur les procédures et les jugements des tribunaux qui fournissent des résultats favorables aux entreprises et ébranlent la procédure officielle et les efforts dans la recherche d'accès aux recours et à la responsabilité. L'interférence judiciaire a été facilitée lors de réunions pour le personnel judiciaire commanditées par les entreprises, et à d'autres moments lorsque les sociétés ont exercé une influence sur leurs états d'origine pour qu'ils interviennent dans les affaires impliquant des violations des droits humains par ces entreprises et qu'ils plaident en faveur des intérêts des sociétés poursuivies.

### 4. INTERFÉRENCE POLITIQUE ET LÉGISLATIVE

L'interférence politique et législative fait référence à la pression exercée sur les législateurs et les responsables politiques par les entreprises et leurs représentants afin de fournir de plus amples opportunités commerciales, ou d'éliminer/ébranler la réglementation des activités des entreprises, ce qui finit par ébranler la protection des droits humains. Parmi les autres formes d'ingérence, ces activités incluent souvent la contribution aux campagnes et les dons faits à des fonctionnaires élus en échange de projets de lois ou de votes favorables aux intérêts des entreprises lors des délibérations parlementaires.



## 5. PRIVATISATION DES SERVICES DE SÉCURITÉ PUBLICS

Privatiser l'utilisation de services publics implique la disposition d'un salaire ou autre incitation par les entreprises à l'égard de la police, de l'armée ou de tout autre service de sécurité public afin que celui-ci agisse en leur faveur contre les communautés locales. Les activités que ces services de sécurité étatiques fournissent en général pour les entreprises consistent en la confrontation avec les manifestants, la collecte d'informations sur les communautés locales et l'intimidation des opposants aux projets corporatifs.

## 6. PORTE TOURNANTE

La 'Porte tournante' comme élément de l'emprise des entreprises fait référence au mouvement des employés du secteur des entreprises vers des organes publics de réglementation et d'autres agences, et vice-versa, et ce en ébranlant l'impartialité des organismes publics, en facilitant des réglementations et des politiques favorables aux entreprises, en diminuant la mise en œuvre des réglementations en place et en assurant des contrats avantageux entre les entreprises et les organismes publics.





## 7. FAÇONNER LES RÉCITS

Influencer l'opinion publique, en manipulant les médias et en diffusant des discours dominants sur le progrès et le développement, est une autre manifestation de l'emprise des entreprises. La délégitimation des luttes des communautés et des groupes affectés qui se dressent contre les intérêts des entreprises est devenue une pratique de plus en plus courante. Les récits sont souvent utilisés pour justifier la privatisation des services publics essentiels (ébranlant souvent les droits humains à l'eau, à l'assainissement, à la santé et à l'éducation), l'utilisation des ressources publiques - par le biais de subventions ou politiques fiscales, du soutien des organismes de crédit à l'exportation ou d'autres formes de financements publics - pour encourager les intérêts privés des entreprises et la mise en œuvre de projets à grande échelle au niveau local.

## 8. L'EMPRISE SUR LES ÉTABLISSEMENTS UNIVERSITAIRES

Les entreprises participent de plus en plus au financement des établissements universitaires, ce qui leur permet d'avoir une influence sur les priorités en matière d'éducation, et notamment les programmes d'études et les programmes de recherche. Il est de plus en plus courant que les universités et les centres de recherche reçoivent des financements d'entreprises pour développer des évaluations ou des études concernant des projets parrainés par des entreprises. Enfin, le mécénat d'entreprise associé aux établissements d'enseignement et de recherche peut renforcer l'image publique d'une entreprise, freinant le débat public sur les impacts négatifs de l'entreprise.